

www.mas.org.ar - masarg@mas.org.ar - Año XV - Nº 367 - 18/02/16 - $ 10 - Precio solidario $50

EL 24/2 TODOS AL PARO DE ESTATALES

Hay que lograr que sea activo y con movilización

Este 5 de marzo

TODOS AL ENCUENTRO OBRERO EN RACING

Parémosle la mano al gobierno reaccionario.
Abajo el pacto social de hecho de los sindicalistas con Macri.
Apoyo a las luchas para romper el techo salarial y contra los despidos.
Rechacemos el protocolo contra contra las lcuhas.
Sábado 5/03, 12:00hs en el microestadio de Racing

Movimiento Obrero

REUNIÓN ABIERTA DEL 13/02 EN BOULOGNE

Ir con todo al Encuentro del 5 Despejar las falsas expectativas en el gobierno de Macri



Fue otro día agobiante, el calor no dio tregua. Sin embargo, más de 150 compañeros desafiaron las altas temperaturas y respondieron al llamado de la comisión interna de Pilkington, de la Marrón del Vidrio y la del Neumático.

Trabajadores de la Carne encabezados por Walter Espinoza (delegado general del frigorífico Ecocarnes, ex Cocarsa), metalúrgicos de varias zonas del gran Buenos Aires, ferroviarios del Belgrano Norte y del Mitre, plásticos, químicos, textiles, petroleros, de la alimentación, una importante delegación de mecánicos de la zona Norte, junto a directivos del SUTEBA La Plata y Quilmes, delegados docentes de Capital, Tigre, San Isidro, Malvinas, Ensenada, Berisso, etc.

También dijeron presente los compañeros de la salud: estuvieron los delegados del Hospital de Varela, compañeros delegados del complejo hospitalario de San Martín, luchadoras históricas del Centro Gallego, estatales de varias reparticiones de Capital y de La Plata. No nos queremos olvidar de los compañeros judiciales…

Hubo mucho reflejo de los distintos sectores y de los proceso en cada lugar. El intercambio de experiencia de lucha y de organización fue una constante de las intervenciones y de las charlas individuales.

La mesa donde estuvieron los compañeros convocantes llevaron "hinchada propia": se destacó la presencia de trabajadores del neumático y del vidrio.

Inflación, bronca e incomprensión de las responsabilidades

"Todos vivimos en la Argentina, el costo de la vida y el achicamiento del bolsillo es una realidad concreta para todos los trabajadores y sectores populares pero… cada uno lo entiende como se le antoja" dijo un compañero y un poco fue el resumen de las intervenciones.

Algunos compañeros justifican el ajuste, inclusive los tarifazos que se anuncian y que empiezan a llegar. Para muchos es culpa de CFK. Otros no quieren perder la esperanza de que "vamos a estar mejor". Otros dicen que hay que darle tiempo al nuevo gobierno, aunque no lo hayan votado, etc.

Aquí se destacaron varias cosas: mucha claridad entre los presentes de la necesidad de luchar para derrotar el plan global y reaccionario del gobierno de Macri. Segundo, la necesaria unidad de acción con todo el que quiere luchar y la evidente complicidad del que puede luchar y no hace nada. Tercero, la confusión o el "despiste" generalizado entre las masas trabajadoras sobre la necesidad de enfrentar el ajuste y al gobierno de conjunto. Cuarto, el rol del kirchnerismo de hacer oposición verbal, es decir, "bla, bla, bla" y no encarnar ninguna lucha real de trabajadores. Cuarto, la orfandad de los despedidos, los ajustados y las masas en general. Quinto, el rol colaboracionista de las CGT y más disimulado de las CTA. Sexto, la unidad de todos los patrones y el imperialismo en el apoyo a Macri.

Ajuste y Racionalización

Es evidente el ataque a los estatales y la inflación. Muchas intervenciones reflejaron como bajo el pretexto de sacar a los ñoquis hay un ataque en regla a los compañeros que combina ajuste liso y llano con persecución ideológica y sindical.

Sin embargo, el primer debate es con los propios compañeros estatales en los lugares de trabajo, donde la cosa no aparece tan clara como uno quisiera y donde los manejos escandalosos del kirchnerismo le prepararon el camino al ataque de conjunto que está llevando adelante Vidal, Macri y cía.

Donde la cosa tiene menos "prensa" es en las fábricas y el ajuste se traduce en **una racionalización fuerte donde el eje es la productividad**. La gerencia de recursos humanos junto a los departamentos médicos aprietan a los compañeros con enfermedades prolongadas o accidentados para que se "arrepientan de su actitud" o sino que se vayan. Los pocos tiempos muertos que quedan, los "rebusques" que quedan, son objeto de un ataque sistemático de parte de las empresas, **la presión sobre los trabajadores es terrible.**

La intervención de Maxi Cisneros sobre los aprietes (incluído suspensiones y despidos en Firestone) fue gráfica en todos los sentidos: como la empresa aprieta por la productividad y como los compañeros resisten y enfrentan a la burocracia.

Otro tanto contaron los compañeros de FATE, de la Pilkington y de otras estructuras fabriles donde hay organización y se pueden defender. Pero también estuvo el reflejo duro y todavía mayoritario donde prima la dictadura de la patronal y la burocrática y no vuela una mosca ante los aprietes, suspensiones y despidos.

¡Marchemos con una columna del encuentro del 24 de febrero y el 24 de marzo también!

Cuando hay lucha las acciones suelen ir por delante de la conciencia de los trabajadores; pero cuando no la hay muchas veces es un obstáculo para la acción. De ahí la importancia de clarificar el verdadero contenido de los gobiernos y sus planes.

Esta elemental condición **no es tenida en cuenta por algunas corrientes de la izquierda,** que en su confusión, ayudan a confundir también a los trabajadores sobre cuáles son los enemigos de la hora.

Está planteada una pelea política para develar el verdadero contenido y planes del gobierno de Macri para poder impulsar la resistencia colectiva. Hay que hacer conciencia práctica la patética frase de Caló "los trabajadores también necesitamos una caricia": los trabajadores **tenemos que salir a enfrentar a un gobierno que está haciendo una transferencia descomunal de recursos de los que tenemos menos a los que tienen más.**

Pero también hay tareas comunes que podemos hacer y que nos pueden ubicar como alternativa ante los trabajadores; por ejemplo, la marcha como columna del encuentro de manera diferenciada el 24 de febrero. Y también marchar como columna clasista el 24 de marzo dentro del EMVyJ el 24 de marzo. **¡Porque es clave que pongamos en pie un polo aglutinador clasista que parta de las luchas cotidianas de los trabajadores y que hoy no existe!**

VOCES DE LA REUNIÓN EN ZONA NORTE

Es una responsabilidad que nos organicemos para que no pasen los despidos

Desde la juventud del Nuevo MAS nos hicimos presentes en la reunión abierta en Zona Norte convocada por la comisión interna de Pilkington, la Lista Marrón del Vidrio y la Marrón del SUTNA. Allí recogimos el testimonio de Yolanda, activista y delegada del Centro Gallego en la lucha contra su vaciamiento.

SoB: ¿Cómo comenzó el conflicto en el Centro Gallego y cómo se está desarrollando en este momento?

Y: Buenas tardes, estoy muy contenta de estar acá, en este Encuentro, porque si hay algo que necesitamos los trabajadores en este momento es unificación para enfrentar el ajuste y llevar adelante las luchas que necesitamos en los lugares de trabajo.

El conflicto viene hace bastante, 4 ó 5 años. Los gerenciamientos privados dejaron prácticamente en la quiebra al Centro, y en ese momento el Estado lo intervino con aportes del Ministerio de Trabajo, el conocido REPRO, para poder cubrir la totalidad de los salarios en estos años, pero siempre pagando en cuotas.

Entonces durante estos 4 años nuestro reclamo fue el pago de salarios en término y, como veíamos que la intervención era temporaria, que vino a sanear una situación de los trabajadores del CG casi de ilegalidad, creíamos que dicha intervención iba a sanear la situación de nuestros salarios. Pero si bien logró reactivar el hospital (se pasó de trabajar con 40 camas a 350 camas y se quintuplicó la cantidad de cirugías), nuestros bolsillos no se reactivaban, los salarios seguían pagándose en cuotas.

Eso fue lo que nos dejó el INAES, ahora seguimos intervenidos por el INAES pero con otros funcionarios que ya directamente no nos pagan el salario, que dicen que no hay plata, que el CG se tiene que solventar solo. Incluso hubo médicos que hablaron en el Ministerio de Salud comentando la situación, pero estos funcionarios, como el subsecretario del Ministerio de Salud, le llegaron a decir al subdirector del hospital que si el CG no se solventaba solo, tenían que cerrar.

Esta es nuestra preocupación por la gravedad de la situación; por eso nos organizamos para visibilizar el conflicto, porque adentro no hay respuesta, para lograr tener respuesta política del Ministerio de Trabajo, del Ministerio de Salud, el subjefe de Gobierno de la Capital y el mismo presidente. Porque creemos que si bien es un hospital de colectividad, la colectividad no puede afrontar el funcionamiento del hospital, por eso en su momento las 5 agrupaciones que existen de socios del CG, lo abandonaron.

Nosotros, entonces, queremos que se conserven los 1.300 puestos de trabajo, creemos que la única forma de lograrlo es manteniendo el CG abierto con las camas con las que se está trabajando hasta ahora, y que hace falta una respuesta política ante esta situación. Por eso le estamos reclamando al Gobierno Nacional, a Macri exactamente, y al Gobierno de la Ciudad, Larreta, que den respuesta frente a la situación que estamos viviendo los trabajadores, que es de gravedad porque vemos peligrar los puestos de trabajo y es también de gravedad porque estamos trabajando y no se está cumpliendo con los salarios.

Y creemos que la salud es un derecho humano y si los gerentes privados no pudieron sostener el CG abierto, el Estado debe garantizar el centro de salud abierto.

SoB: ¿Cuáles son las medidas de lucha que se están realizando y cuál es el balance que puede hacer del Encuentro Obrero que organizamos desde el Nuevo MAS?

Y: Las medidas de lucha que estamos haciendo internamente son reuniones, hablar con los compañeros, decirles la necesidad de salir a la calle, basta de estallar adentro. Adentro tenemos una burocracia sindical que boicotea las asambleas, que plantea que no hay que sacar el conflicto a la calle porque desprestigiamos al hospital y pretenden que sigamos trabajando sin que nos paguen el salario.

Nosotros estamos en contra de esta posición de la burocracia; por eso hoy también estoy acá, porque veo que frente a la gravedad de que se cierre un hospital, de que 1.300 trabajadores se queden sin sus puestos de trabajo, hay que ampliar y visualizar el conflicto y hay que hacer unidad de acción frente a este plan de ajuste, que se nos viene con cierre de empresas, despidos.

Y ya conocemos esta historia, la vivimos en la década de los 90. Particularmente soy enfermera del CG hace 25 años, he tomado conciencia de esta situación, es lo que me lleva a estar organizada en un frente de compañeros que lo llamamos Comisión Proestatización, con compañeros de base que están dispuestos a defender los que es nuestro, que es el trabajo, que es el salario, la dignidad como seres humanos de ganarnos el dinero sosteniendo un trabajo.

Y planteo frente a esta situación, que toda unidad de acción que se haga desde la clase trabajadora, es el camino necesario para enfrentar toda política antipopular, antitrabajador, que se está viendo no sólo con los cierres de empresas y despidos, sino también con los tarifazos.

Frente a esta situación no nos tenemos que llamar al silencio, es una responsabilidad que nos organicemos para que no pasen los despidos, para que no pase el tarifazo tampoco. Hay que denunciar a la burocracia sindical que está pactando con las cámaras empresariales y con el gobierno macrista.

SoB: ¿Te gustaría agregar algo más?

Y: Invitarlos a que nos sigan acompañando en esta lucha. Y como dije acá, en el Encuentro, creo en la unidad de la clase trabajadora, creo que los trabajadores a lo largo de la historia hemos demostrado que cuando nos tocan el bolsillo, cuando nos tocan el trabajo, tenemos la capacidad de unificarnos y salir adelante.

Por eso brindo por esa unidad y voy a trabajar, yo y todos los compañeros del CG, por ella, por eso estamos con los piquetes, ¡volvieron los piquetes! (entre risas).

Editorial

Hood Robin al ataque; parémosle la mano

"Después de la reunión a solas, Renzi [Primer Ministro de Italia] compartió el cordero, el volcán de dulce de leche y brindó con champagne Barón B en la misma mesa del Presidente, su esposa, Julia Aguada, la vicepresidente, Gabriela Michetti, [y] la canciller Susana Malcorra" (La Nación, 17/02/16).



Mientras Macri y su séquito se dan la gran vida, los argentinos de a pie deben soportar el calor sofocante con casi un millón de usuarios sin luz, propuestas miserables de salario y campañas de desprestigio y represión contra los estatales, como las que están sufriendo ahora los trabajadores del Posadas.

Para colmo, acaba de anunciarse el "protocolo de seguridad", una verdadera declaración de guerra contra el derecho a la protesta, derecho consagrado por la Constitución Nacional. **¡Si este no es un gobierno reaccionario, antiobrero y antipopular hasta la médula, cómo sería él!**

Las ganancias por encima de todo

Echémosle una ojeada al criterio general que guía la acción del gobierno. Un debate importante tiene ver con su carácter. Tanto Macri como sus antecesores kirchneristas son gobiernos burgueses. Pero ocurre que no todos los gobiernos patronales son iguales: **dependiendo de las circunstancias el ejercicio del poder se diferencia.**

Los K dijeron querer "reivindicar la política". Apostaron a "matar dos pájaros de un tiro". Por un lado, al decir que "colocaban la política por encima de la economía", introdujeron criterios que tenían que ver con mediatizar la acción del mercado para evitar que el descontento popular cuestionara el sistema. Por el otro, al reivindicar la política (institucional), **apuntaron a volver a colocar a las instituciones por encima de la democracia directa originada en las calles por la crisis del 2001.**

De esa manera fueron reabsorbiendo los fervores populares abriendo el camino hacia un gobierno más normal. ¿Y qué es lo que caracteriza a la nueva administración? **La búsqueda de un dominio más directo del mercado**. Ha pasado el tiempo de hacer concesiones, el país está normalizado, y en un país normal la "política no se debe interponer" a las ganancias empresariales.

Concretamente: si una empresa como Cresta Roja quiebra, si se hace económicamente "disfuncional", se le aplica la ley del mercado: cierra sus puertas, despide, "la política no se introduce": los puestos de trabajo no se garantizan. Según las leyes del mercado una empresa improductiva no sigue adelante (lo que a la vez beneficia a sus competidores): **es la ley de la selva, la supervivencia del más apto, las empresas más competitivas, sin importar si el sustento de cientos de familias (trabajadoras) queda en riesgo.**

El mismo criterio para todo. Veamos algunos ejemplos. Para la "racionalización" de la empresa privada: reduciendo los costos, los "tiempos muertos" laborales, aumentando los ritmos de trabajo, llevando los salarios reales a la baja; a nivel estatal: despidiendo a los "ñoquis", ajustando los planteles, aumentando las jornadas laborales, y así de seguido en todos los órdenes; en materia energética: aumentando los precios de la luz al nivel de los del mercado para que las empresas vuelvan a tener ganancias, y se puedan retirar los subsidios y el Estado reduzca su déficit, no importa que los usuarios deban sacrificar una parte desproporcionada de sus salarios en el servicio; **importa la economía, no la política…**

Perón en su famoso discurso en la Bolsa de Comercio había dicho "démosle algo a los trabajadores, así podremos seguir con nuestro festín". Macri parece convencido que es posible "quedarse con todo": **no dar concesión alguna**. Pero nos permitimos dudar del éxito, en definitiva, del experimento: **nuestra intuición nos dice que, tarde o temprano, no es descartable que tenga que irse en helicóptero...**

Una declaración de guerra

Es en este marco donde se coloca el "protocolo de seguridad" recientemente dispuesto por el gobierno nacional y los 24 gobernadores del país. Se trata, qué duda cabe, de una verdadera declaración de guerra contra las luchas, contra la vanguardia, incluso, contra la izquierda y los movimientos sociales. Otro paso más en el intento de normalización 100% del país.

Ocurre que como efecto del Argentinazo, la sociedad argentina es una sociedad movilizada. Esto se viene manifestando en cortes de calles, rutas, bloqueos de lugares de trabajo, huelgas, paros, movilizaciones y hasta ocupaciones de fábrica donde los de abajo reclaman lo que les corresponde.

El apoyo de la flor y nata de la patronal y el imperialismo a su gobierno amen, también, del sostenimiento del conjunto de los gobernadores y la mayoría de las autoridades ejecutivas del país incluyendo a la mayoría del PJ, es lo que le viene dando ínfulas al gobierno para redoblar su apuesta cada día.

Macri pretende aplicar así un ajuste brutal y que nadie proteste. **Pretende establecer una situación reaccionaria que lleve al país a una "paz de los cementerios" similar a los años '90**. A pesar de determinados cuidados, en el fondo pretende desafiar las relaciones de fuerzas subsistentes para doblegarlas. Pero atención que se trata de unas relaciones de fuerzas que aún no han sido probadas, y que cuando lo sean realmente, **derivaran seguramente en durísimos enfrentamientos de clase cuyo resultado no está escrito de antemano.**

De ahí este reaccionario protocolo que conculca el derecho constitucional a la protesta. ¿Cuál es el contenido del mismo? Lo fundamental es lo siguiente: 1) impedir cortes totales y/o parciales de rutas, calles y la afectación de los servicios del transporte, trenes, colectivos y subtes; 2) posibilitar el arresto en las manifestaciones sin orden de detención de un juez (delitos cometidos *in fraganti*); 3) limitar la labor del periodismo, colocándolo en una zona autorizada por la policía justificando esto como "protección" de los periodistas, y para que "no obstruyan la acción de las fuerzas de seguridad"; 4) obligar a la filmación integral de las acciones de manera tal de intimidar a los trabajadores y militantes participantes.

El gobierno avanza y lo seguirá haciendo hasta que no le paremos la mano. En algún punto del camino las relaciones de fuerzas serán probadas. Es verdad que los aspectos de hegemonía política son importantes y los tiene, por ahora, a su favor: la experiencia apenas comienza con el gobierno, dominan todavía las expectativas, la apreciación de su verdadero carácter aun es fragmentaria.

Pero una cosa es el ritmo de esta experiencia (volveremos sobre esto más abajo) y otra la realidad de este **"gobierno de Hood Robin"** que sistemáticamente la saca a los de abajo para darles a los de arriba: **que estos dos elementos irán a un choque no hay dudas; sólo se trata de saber cuándo ocurrirá.**

El verso del 40%

Veamos ahora la paritaria docente. De momento hay tres discusiones desarrollándose: la paritaria nacional, la de provincia de Buenos Aires y la de CABA. Tiene enorme importancia seguir la paritaria de los maestros porque junto con el próximo paro nacional de los trabajadores estatales (miércoles 24/2), se trata de los dos sectores que, de conjunto, están apareciendo primero en el centro de la escena de la conflictividad.

La paritaria docente es una deliberada confusión de cifras, porcentajes; una escenificación conjunta del macrismo y las burocracias sindicales del sector. De esa confusión resulta ser que apareció un "número mágico" que daría la impresión que se viene "un aumento del 40% de los salarios"…

Incluso sectores de la izquierda como el PTS (por intermedio de su diario digital), da lugar a esta confusión mediante artículos donde dan a entender que "el techo salarial estaría en crisis" por la negociación docente.

En realidad, **el mecanismo de la negociación docente se parece mucho a las desarrolladas bajo el kirchnerismo**. Resulta ser que el Ministerio de Educación de la Nación, que no tiene un solo docente a su cargo, se ocupa sin embargo de fijar lo que sería **el piso del salario inicial nacional**. Ese piso está hoy en 6060$ para un cargo, salario que se cobra, sobre todo, en las provincias más pobres del país: las del norte argentino.

Si nos atenemos al inicial en la provincia de Buenos Aires está en 7200$ y en CABA alcanza 8370$. Para el piso nacional de 6060$ el gobierno propuso comenzar a cobrar 7800$ en marzo y 8500$ en agosto, aumento que incluye 500$ del "fondo de incentivo" docente que ascendería, paso a paso, hasta los 1000$ recién en julio. Este "fondo" es una suma fija no remunerativa: no se toma en consideración para las ruralidades, el cálculo de aguinaldo, la jubilación, etcétera.

Pues bien, ¿significa esto que el salario inicial en las reparticiones de más peso como Buenos Aires, Córdoba, CABA y Santa Fe gozará del mismo porcentaje de aumento? Para nada. ¿Significa, por otra parte, que ese porcentaje de aumento se aplicará a todas las escalas salariales (los docentes según su antigüedad) y que irá a parar al básico? ¡Menos que menos!

Hay que ser claros entonces y no vender espejitos de colores que confunden a la base docente: ¡algo esperable de Baradel y compañía pero no de una corriente de la izquierda como el PTS! Porque la realidad es que el porcentaje propuesto se aplica a una parte menor de la docencia y que, por lo demás, no importa el porcentaje, **¡seguirá ganando una miseria de 8500$ para el mes de agosto cuando la canasta familiar ya estará en 20.000$!**

Señalamos esto porque en lo que hace a las negociaciones especificas por distrito, los aumentos propuestos por Vidal y Rodríguez Larreta no superan el 23 o 24% y en varias cuotas.

Ahora bien: la paritaria a la baja que está organizando el gobierno y que cada día que pasa parece contar más con la complicidad de los gremios, tiene una dificultad para ser enfrentada que no se puede soslayar: **el grado de experiencia de la base docente con el gobierno de Macri.**

En una reunión con integrantes de nuestra agrupación docente "Carlos Fuentealba", **señalábamos que el bien que más se cotiza, por así decirlo, es el factor tiempo**. Es que existe una contradicción entre las confusiones y expectativas de los trabajadores respecto del gobierno macrista y su carácter antipopular.

En la medida que esa experiencia se vaya acelerando, las posibilidades de conflicto aumentaran. Por ejemplo: cuando vaya llegando el mazazo de los aumentos de la luz, para colmo en las condiciones donde el servicio es escandaloso, cortes de luz reiterada y generalizada mediante.

Mientras tanto, la tarea de las organizaciones de izquierda es decir la amarga verdad: explicar, explicar y explicar el carácter del gobierno y decirle a nuestros compañeros y compañeras de trabajo que si no salimos a la lucha, el 2016 significará una baja contundente en nuestro (ya bajo) salario real.

Un polo independiente al servicio de las luchas

En lo inmediato están planteadas tres grandes tareas. Por un lado, jugarnos con fuerza por intermedio de asambleas en todas las reparticiones a que el paro nacional de ATE sea una realidad, otorgándole un carácter activo a la medida, sumando a la lucha a todos los trabajadores no importa que el gremio al que pertenezcan, o que sean efectivos o contratados. Sumado a esto, desde nuestro partido estamos planteando la realización de una columna conjunta de los convocantes al encuentro de Racing, **así como otras iniciativas que hagan público el apoyo de la izquierda a esa medida de fuerza, la primera de un gremio nacional contra Macri.**

En segundo lugar, organizar la participación nacional de todo el activismo en el encuentro obrero en Racing el próximo sábado 5 de marzo. Hacia esa perspectiva, para la cual vamos a organizar una delegación nacional de nuestro partido de cientos de compañeros y compañeras, realizamos el sábado pasado un importante encuentro de trabajadores en la zona norte, organizado por nuestras representaciones sindicales y que fue un paso de importancia en la puesta en pie de nuestro trabajo obrero y sindical más en general.

Finalmente, junto con la participación el 8 de marzo en el día de la mujer trabajadora con grandes columnas de *Las Rojas* en todo el país, otra gran tarea es empujar para que la jornada del 24 de marzo sea lo más unitaria posible, insistiendo que los participantes del encuentro de Racing participemos de manera encolumnada, **columna dentro de la cual pretendemos aportar miles de militantes y simpatizantes de nuestro partido.**

La militancia del Nuevo MAS se está preparando para ser parte de la vanguardia de las luchas que vienen, para estar en la primera fila de la resistencia al gobierno reaccionario, esto con la perspectiva de derrotar en las calles al gobierno de Macri abriendo una salida obrera y popular. Te invitamos a sumarte a las filas de nuestro partido para llevar adelante juntos esta apasionante tarea, tal cual como de manera efectiva viene ocurriendo desde distintas localidad del país.

MOVIMIENTO OBRERO

PARO NACIONAL DE ESTATALES

Contra los despidos y por paritarias libres
Junto a los estatales, vamos todos a las calles el 24/2

El miércoles 24 se va a realizar el primer paro nacional del año contra el gobierno de Macri, su política de despidos y ajuste; una parada que si se masifica puede ser un verdadero golpe contra este gobierno reaccionario.

Mientras los despidos de estatales superan los 25.000 en todo el país, el gobierno ya anunció un nuevo ataque: a fines de marzo se vencerán los contratos de quienes tengan menos de 3 años de antigüedad en el ámbito nacional, y el ministro de Modernización -Andrés Ibarra- ya anunció la baja de los contratos vía universidades (tercerizados) que superan los 11.000.

Con los despidos no sólo se busca achicar el gasto fiscal, es también una terrible extorsión para negociar las paritarias: quieren que elijamos, fuente de trabajo o salario!

El paro del 24 es convocado por la conducción de ATE (con demoras) por la presión que se generó desde abajo, en cada lugar de trabajo donde frente a los despidos se comenzaron a convocar asambleas de todos los trabajadores, hacer cortes en las esquinas de las reparticiones, pegar carteles en los edificios… **Por eso este paro tiene una potencialidad importantísima: es la posibilidad de unificar todos los conflictos sectoriales contra los despidos, que toda la bronca e indignación que tenemos se manifiesten en las calles, organizándonos para enfrentar la nueva ofensiva que prepara el gobierno.**

Porque además las discusiones paritarias ya comenzaron, y el gobierno ya dejó en claro que toda la plata que le dio a los empresarios del campo, los bancos, la industria y la minería, quiere que salga de nuestros salarios intentando imponer un techo del 24%, cuando el cálculo de la inflación pasada es de 40%, más la que se espera en los próximos meses. O sea, en lugar de aumentarnos el sueldo, cada vez nos va a alcanzar para menos! Esta semana a los estatales provinciales les ofrecieron un mísero 22,4% en cuatro cuotas y a los de CABA un bono por única vez hasta que se reabra la paritaria!! No hay que aceptar ninguna extorsión ni del gobierno ni de la burocracia!

En las últimas semanas la burocracia archi patronal de UPCN se ha dedicado a intentar "bajar la conflictividad" recorriendo las reparticiones metiendo miedo con los despidos. Y donde no consiguieron amedrentar a los compañeros, directamente entregaron listas de trabajadores a la patronal para que los echen!! Es a estos burócratas a los que hay que echar a patadas!!

Por su parte, ATE ha convocado a un paro nacional, con una recién anunciada movilización a la Plaza de Mayo. Un paro que, como ya dijimos, llega un poco tarde, y que no fue discutido en asambleas ni plenarios de trabajadores, sino en reuniones chicas de la directiva, pero que puede servir para unificar todas las peleas que damos día a día en nuestros sectores. Esto no es menor, porque la burocracia de ATE, que se vio presionada para llamar a una acción contra los despidos y por paritarias, está haciendo bastante poco para que los trabajadores nos enteremos y nos organicemos para participar. En esta semana, dirigentes de varios sindicatos (como de la CTA Yasky, UTE, SATSAID, UEJN, SADOP, AJB y otros) se pronunciaron a favor del paro y la movilización del 24. Si son realmente consecuentes con lo que dicen tienen que llamar a asambleas para preparar el paro en sus sectores, y que todos los trabajadores del Estado nos movilicemos juntos!

Pero aunque el gobierno reaccionario de Macri se muestre fuerte, los estatales estamos en pie de guerra! Y frente al ataque o la inacción de la dirigencia sindical, tenemos que responderle con asambleas y plenarios en nuestros lugares de trabajo, donde participemos todos los trabajadores (afiliados a cualquier gremio y no afiliados) para organizar la participación masiva en la movilización.

Para pararle la mano a los ataques de este gobierno no nos alcanza con un paro, por eso después del 24 tenemos que volver a encontrarnos con nuestros compañeros en asambleas y plenarios decidiendo cómo seguir esta pelea, porque el macrismo viene por todo y este es el momento para enfrentarlo!

Todos al paro y movilización del 24!
Que las CGT's y las CTA's convoquen a un paro nacional!
Reincorporación de todos los despedidos.
Ni un despidos más!
Reapertura de paritarias ya! Aumento de 50% y piso de $ 16.000!
Que manden las asambleas de base! Unidad de todos los estatales!

Marina H
(delegada Promoción Social - ATE Capital)
Corriente Nacional Carlos Fuentealba - Estatales del Nuevo MAS

ESTATALES

Nuevos despidos en el Ministerio del Interior

Tras la asunción de nuevo presidente Mauricio Macri, los trabajadores estatales venimos sufriendo un duro ataque y persecución sindical. Con despidos masivos que ya superan los 20.000 (nacionales, provinciales y municipales). Esto es producto de la gran precarización laboral que dejó la antigua gestión K.

Muchos compañeros del Ministerio del Interior creían que nuestro sector era una isla, porque todavía no se había tocado a nadie, pero la semana pasada nos encontramos con que este veranito no duró mucho, arrancamos la semana con 400 despidos a nivel nacional en el ReNaPer, y se está hablando por abajo que pueden llegar a venir 600 más, en este sector, ya que se esperan para el 31 de marzo (cuando terminan los contratos) los despidos restantes.

Es por eso que la incertidumbre que se vive en estos momentos en el sector público no es menor, todos los días nos desayunamos con despidos, cierres de oficinas, compañeros, amigos, gente conocida que se queda sin trabajo.

Es que muchos compañeros a la hora de fichar para entrar a trabajar festejan porque pudieron pasar el molinete; este dato es interesante porque es un reflejo real de lo que se vive entre los estatales hoy día.

Este clima de incertidumbre está generando en algunos compañeros "ganas de hacer algo", es que poco a poco UPCN muestra su verdadera cara, ya que está sirviendo en bandeja a los trabajadores, con el cuento de que va a revisar los despidos uno por uno, como si el problema fuera individual. Lo que está haciendo este gremio traidor, abiertamente pro-patronal, es desviar el eje de la discusión, como si fuera un problema individual y no del conjunto de los trabajadores del Estado, ni siquiera hablan del paro del 24/02. Lo que dice es que hay que esperar, confiar en Dios, y que si echan a más compañeros van a ver que hacen, ¿cuántas cabezas más deben rodar para que estos burócratas salgan a luchar? El dato es que hay un incipiente cuestionamiento a UPCN, ya que están sentados de brazos cruzados mientras los despidos pasan. Esa es la conclusión que empiezan a hacer los compañeros, y es por ese sentimiento, sumado a la incertidumbre que se vive, que empieza a golpear desde abajo una bronca al gremio K.

Sumado a todo esto la precarización laboral, herencia del kirchnerismo, se está profundizando, los trabajadores que entraron a partir del 2014 van a empezar a firmar contratos cada tres meses, anteriormente era cada un año. Esto es producto de la precarización laboral que le dejó servida el kirchnerismo a Macri, para hacer todo lo que quiera con nosotros, ya que estos contratos juegan un rol central, y es el tener calmado a los trabajadores, que si hacen "quilombo" se les termina el contrato y andá a llorar afuera, muchos compañeros ya llevan más de 15 años en el sector público y nunca tuvieron la posibilidad de la planta permanente. UPCN nunca tomó medidas en serio para que muchos compañeros tengan el merecido pase a planta.

Existe otro elemento que empieza a hacer ruido entre los trabajadores, y es la persecución política, ya varios compañeros han comentado que tuvieron que cerrar o tomar medidas de privacidad con sus cuentas de Facebook, Twitter y algunas otras redes sociales, donde expresaban sus ideas políticas. No es que con la gestión K no pasara, pero ahora esto se ha profundizado.

Como decía más arriba, hay un clima de incertidumbre y también bronca por abajo, pero todavía con muchos límites, es que la bronca no está organizada, hay expresiones parcializadas, el miedo a que te rajen si hablás mucho, si cuestionás al gremio. Por eso es necesario empezar a foguear esa bronca, tratar de desbordar al gremio por izquierda; es nuestra tarea ahora en más, que los compañeros empiecen a ver que la única salida es la lucha. Es que si no le paramos la mano al gobierno reaccionario de Macri, viene por todo.

En este sentido es primordial impulsar por abajo asambleas, que expresen la voz de los trabajadores, mostrarle a este gobierno de empresarios que los trabajadores estamos dispuestos a salir a luchar. Y hacer del paro del 24 un gran paro nacional unificando todas las luchas, porque es con la unidad en la lucha como los trabajadores vamos a salir ganando.

Basta de despidos en el Estado
Organicemos asambleas desde abajo
Ninguna confianza en la burocracia traidora
Hay que pararle la mano a Macri

Juan Be.

DOCENTES DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES

La peor paritaria de la última década

La paritaria docente ya empezó y las noticias que salen de las reuniones no son buenas. En la primera reunión Vidal ofreció la miseria del 23,6. Esto sería $200 retroactivo al mes de enero, una segundo cuota en marzo de $200 y otra a cobrar en septiembre de $485. Luego, en la segundo reunión Vidal agregó 0,5%, es decir, $50 pesos más a la segunda cuota. Si tuviéramos que ponerle un título a esta oferta no habría más palabra que "burla y provocación". Es que con una inflación acumulada en lo que va del 2015 y enero y febrero del 2016 que ronda el 50%.... este oferta no alcanza para nada!!! Es mucho peor que los malos aumentos del gobierno de Scioli, y claramente la peor paritaria de la última década. Por eso, en el camino de recuperar nuestro salario proponemos un aumento de emergencia que eleve el básico a $6.000 (y seguir peleando por el blanqueo total del sueldo); al mismo tiempo que se fije como el mínimo de bolsillo para el inicial en $12.000 (sin cuotas y retroactivo a enero).

Ahora…. ¿Por qué el Vidal y Macri que prometieron un "cambio" vienen a ofrecernos este aumento a los docentes? ¿No habían dicho que iba a ser una prioridad la educación?

Lamentablemente hay que decir el "cambio" ofrecido por el gobierno no es precisamente uno bueno para el pueblo trabajador. Todo lo contrario. Macri y todo su gabinete vienen a gobernar para los que más tienen: para los empresarios. La más clara expresión de esta realidad es que en todas los ministerios y áreas de gobierno puso a ejecutivos de grandes empresas. Es decir que nombró a quienes son parte su clase social. No hay que olvidar que Macri es un empresario millonario que ha dicho muchas veces que le parece que el mercado tiene que estar liberado y que el Estado no tiene que meterse. Por eso, para él el Estado tiene que estar servicio de las empresas, de aumentar sus ganancias, su rentabilidad. De ahí que todas las medidas que hasta el momento tomó el gobierno (por decreto) son para beneficiar a los grupos económicos. Nombremos las más importantes:

- Devaluación de la moneda, que implica un aumento generalizado de precios de los productos del consumo popular. La inflación está pulverizando el salario día a día.

- Baja y quita de retenciones a los productos del campo. Con esta medida se generó más inflación porque ahora conviene más exportar que vender al mercado interno. Por lo tanto los empresarios suben los precios del mercado interno a tono con el precio de exportación.

- Quita de retenciones a la minería. Esto es un escándalo porque ganan millones, destruyen nuestros bienes naturales y giran todo el dinero al exterior sin generar nada de trabajo.

- Tarifazos en la luz, el gas y el transporte. Con el argumento justo de la quita de subsidios a las empresas, Macri decretó un aumento injusto que tenemos que pagar el pueblo. ¿Por qué no lo pagan las empresas millonarias el ajuste de los subsidios?. Ahora dicen que va a aumentar la nafta.

- Casi 30.000 despidos en el Estado. Con la excusa de que hay ñoquis Macri empezó con su plan de neoliberal de "achicamiento" del Estado. Típica medida de un gobierno antipopular.

- Macri pretende pagarle a los fondos buitres, liquidando la soberanía nacional y entregando millones de dólares que podrían servir para financiar la salud y la educación.

- Todas las medidas anteriores fueron por decreto. Ahora para que los trabajadores no paguen ganancias hay que esperar que sesione el Congreso. Una muestra de para quiénes son las urgencias.



Ahora bien. Muchos compañeros docentes señalan con razón que el gobierno de Scioli y de Cristina también hacía esas cosas que beneficiaban a los grupos económicos. De hecho, el gobierno no modificó el sistema capitalista sino que, producto de la lucha de los trabajadores desde la Rebelión Popular del 2001 hasta hoy, tuvo que dar algunas concesiones al pueblo. Pero también queremos señalar que el si bien el kirchnerismo gobernó para los capitalistas, el gobierno de Macri configura un giro conservador y antipopular acentuado. Lo que busca Macri es no darle nada más el pueblo trabajador y sí todo al empresariado. Por eso el aumento que nos ofrece es el peor de toda la última década. Porque dentro de su plan de ajuste a favor del empresariado se encuentra la necesidad de aumentar los salarios de forma nominal pero bajarlos de forma real; es decir, un aumento muy por debajo de la inflación. Entonces, primero busca bajarnos el salario a los docentes para sirvan de techo al resto de los trabajadores del Estado y los privados. Por eso es tan importante nuestra paritaria!!!

La lucha es el único camino para evitar esta rebaja salarial

Por otro lado, sucede que para salir a luchar hace falta un sindicato que realmente nos represente y confiemos en sus dirigentes. Pero los dirigentes del Frente Gremial, empezando por Baradel, no nos inspiran ninguna confianza. Traicionaron una huelga tras otra! Pero el árbol no puede taparnos el bosque! La principal necesidad que tenemos es conseguir un salario que nos sriva para vivir!!!. Y si hoy Baradel tiene la manija del Suteba hay que obligarlo, mediante la fuerza de los docentes, a que llame un plan de lucha y acate todo lo que los docentes resolvamos de forma democrática en Asambleas. Claro que no podemos confiar en que lo hará, sus antecedentes no ayudan en ese sentido. Pero por otra parte Baradel no tiene el control total del Suteba. Existen las seccionales del Suteba dirigidas por la oposición "Multicolor", donde las agrupaciones de izquierda estamos al frente y tenemos otra forma de organizar lucha. Una forma democrática, con asambleas, plenarios de delegados y siempre en la calle defendiendo el reclamo de los docentes.

Por último y no menor hay que señalar el tema de la unidad. Hoy más que nunca hace falta que todos los gremios estén unidos para salir a la luchar y que los paros y movilizaciones estén unificados. Por eso proponemos que el Frente Gremial convoque Asambleas Inter-Gremiales en cada distrito de la provincia y seamos los docentes, de forma colectiva y unitaria, los que votemos las medidas de fuerzas. De esta maneta podremos tener un verdadero control del plan de lucha y una forma de evitar las traiciones que personajes como Baradel suele hacer.

La necesidad de defender nuestro salario es lo que prima a estas horas. Por más que el gobierno de Macri recién empiece no podemos darle más tiempo. Cada día que pasa es una medida más a favor de los empresarios y para los trabajadores nada. Tenemos que pararle la mano y salir a las calles con todas nuestras fuerzas!

Lista Gris Carlos Fuentealba
Docentes del Nuevo MAS

EL GOBIERNO DE MACRI ATACA A LOS TRABAJADORES DEL HOSPITAL POSADAS

Ni ñoquis ni saboteadores

La propaganda oficial macrista lanzó una nueva campaña antiobrera: acusar a los trabajadores del hospital de saboteadores, responsabilizándonos de las consecuencias de la falta de inversión y el vaciamiento que ha sufrido la salud pública durante años y que hemos denunciado públicamente.

Esta gente ni sabe que nuestro compañero Emanuel perdió la vida tratando de salvar un paciente en medio de las condiciones de precariedad edilicia y laboral que padecemos, sin embargo los "saboteadores" somos quienes ponemos el cuerpo día a día para sostener la salud pública.

Esta gente ni sabe que de todos los ascensores del hospital, ¡hasta hace pocos días funcionaban sólo dos! y el hecho de que ahora sólo quede uno es la lógica consecuencia del sobre uso de los únicos dos que andaban ¡Y NO UN SUPUESTO SABOTAJE DE VAYA A SABER QUIENES!

Pero lo que sí sabe la nueva gestión del hospital es que lo ocurrido el viernes pasado con el resonador fue un accidente, y sin embargo salió con una campaña donde acusa a los trabajadores de sabotaje, también sabe que el resonador está funcionando luego de haber sido inspeccionado por los técnicos de la empresa Philips (el lamentable accidente no causó daños ni al paciente ni al equipo); pero a los medios les dicen que el arreglo costaría 45000 dólares y que el hospital no sabe a dónde derivar a los pacientes. Queda claro que el gobierno y los medios oficialistas propagan la campaña para desacreditar a los estatales y justificar los miles de despidos que hicieron y ¡que quieren seguir haciendo!

Rechazamos la injusta y mentirosa acusación de saboteadores a los trabajadores del Posadas

En el colmo de la calumnia reaccionaria, ponen en el banquillo de acusados a dos médicos que colaboraron (sin necesidad alguna, colaboraron porque sostienen la precariedad de todo con esfuerzo) para retirar los restos de la silla de ruedas que estaban literalmente pegados al resonador.

Ayer éramos todos ñoquis, ahora somos saboteadores…

¡Enfrentemos esta campaña que sólo busca despedir trabajadores, tercerizar y privatizar servicios!
Todos al paro y movilización del 24/2

Corriente Sindical Carlos Fuentealba
Hospital Posadas

MOVIMIENTO OBRERO

CÓRDOBA

Hace falta un verdadero paro provincial que le pare la mano al ajuste de Macri-Schiaretti

Es por todos conocidos que desde el triunfo de Macri se vienen sucediendo ataques a los trabajadores en forma sucesiva, tanto en el ámbito público como en el privado. Apenas terminadas las elecciones, el acuerdo de Macri, Schiaretti y Mestre funcionó desde el primer día con el ataque a los empleados municipales de la ciudad de Córdoba con la formación del Ente autárquico que privatiza las obras y los servicios públicos, el ataque y despidos del 60% de la planta de empleados municipales de Unquillo, la quita entre un 9 y 13% de las jubilaciones provinciales.

Y no bastó que pasara Macri y realizaran una reunión de gabinete en Córdoba, que en forma inmediata el gobierno de Schiaretti eliminara los pocos planes que hay para frenar la violencia de género, de trata, de atención a personas en situación de riesgos, despidiendo a cientos de empleados, profesionales de la salud, trabajadoras sociales, y también despidiendo personal del plan de alimentación PAICOR.

Combinada con esta actitud por parte del gobierno provincial, comenzaron los despidos en la industria metalúrgica, en las empresas Avellard Rejna 15 despidos (ex Liggett, fábrica multinacional francesa dedicada a las autopartes de suspensión), Valeo 1 despido, Sturam 5 despidos (fundición de autopartes de aluminio) y el cierre de la empresa RAR, fabricantes de llantas especiales para las terminales automotrices. Esta situación es el preanuncio de lo que puede venir si no se revierte la crisis automotriz en general y que en nuestra ciudad se manifiesta en las suspensiones masivas de personal en las plantas de Fiat y Volkswagen.

Este ataque generalizado fue respondido en forma inmediata en asambleas autoconvocadas por los trabajadores públicos despedidos y en asambleas por sector convocaron una gran marcha con más de 4000 personas, que congregó a los trabajadores estatales despedidos, sus compañeros y compañeras de sección, a los trabajadores industriales de Avellard Rejna, de RAR, de Molinos Minetti, apoyados por organizaciones sociales y políticas, donde el Nuevo MAS marchó con una gran columna.



Es de destacar que los trabajadores vienen reaccionando frente a estos ataques y han demostrado disposición a luchar, si no se ha profundizado es por la complicidad de las organizaciones gremiales. Ni qué hablar de la CGT que mira para otro lado mientras los trabajadores recibimos mazazo tras mazazo con el plan de ajuste y despidos del gobierno de Macri, Schiaretti y Mestre.

La realidad es que en Córdoba continúan los conflictos por despidos, salarios adeudados, Unquillo, Municipales de Córdoba, trabajadores metalúrgicos de Avellard Rejna (hoy en conciliación), Valeo en la misma situación, cierre del diario *La Mañana*, cientos de despidos en el área pública, rebaja de las jubilaciones provinciales.

Es necesario unificar las luchas, aprovechar el paro del 24 de febrero convocado por ATE para que se paralicen las dependencias públicas, se logre una gran movilización.

Junto a esto organizarse y hacer asambleas por sector, por reparticiones, fábricas en conflictos, municipios y que desde abajo se exija a las CGTs y CTAs un verdadero paro provincial que le pare la mano al ajuste de Macri-Schiaretti.

E.M

CÓRDOBA

Los metalúrgicos de Avellard Rejna pararon los despidos

El mes de febrero comenzó complicado para los trabajadores metalúrgicos y de los sectores privados, los despidos en Avellard Rejna (ex Liggett), Sturam, Valeo, Rar, y se agregó el peligro de quiebra del diario *La Mañana*.
Pero la respuesta de los trabajadores no se hizo esperar. En las empresas metalúrgicas, en tres de ellas comenzaron con asambleas permanentes de planta que llevaron a la paralización total y en Valeo con asambleas de dos horas por turno. La UOM acompañó, pero no unificó y ni siquiera llamó a una asamblea de cuerpo de delegados como para dar una respuesta de conjunto a la patronal y el gobierno mostrando, una vez más que le hace el caldo gordo a las patronales.

Los despidos tuvieron que ver con el proyecto más de conjunto del gobierno de Macri y las patronales que es una racionalización de la producción, tomando como variable de ajuste a los trabajadores y dependerá que pase o no de nuestra disposición en defensa de nuestras conquistas.

Los metalúrgicos de Avellard Rejna muestran el camino

La respuesta el primer día de febrero en la planta no se hizo esperar. De venir trabajando normal todo enero, el despido de 15 trabajadores sin causa llevó a la reacción inmediata del conjunto de los trabajadores (280) que en asambleas de los dos turnos votaron la asamblea permanente dentro de la planta; prácticamente una ocupación que significó la parálisis productiva de la empresa. Proveedora (es la segunda a nivel mundial) de autopartes de suspensión para la planta de Toyota, de Volkswagen, Iveco y otras más.

Pero en estos tiempos modernos donde el" justo a tiempo" en las líneas de montaje lleva a ritmos inhumanos de trabajo, esta misma forma de trabajo es el talón de Aquiles como lo han demostrado conflictos anteriores, como en Gestamp, que paralizó por varios días líneas de producción automotriz.

Es así que rápidamente los trabajadores desmontan la maniobra de la patronal descubriendo el depósito de piezas destinadas a proveer a Toyota durante el conflicto. Y así estos jóvenes trabajadores en asambleas, con sus delegados y activistas a la cabeza, votan con la asamblea permanente en los turnos de la fábrica, también fuertes piquetes en los depósitos de una empresa de logística, que impidieron la salida de las autopartes que finalmente paralizó las líneas.

Así durante dos días el conflicto tomaba cada vez mayor trascendencia, visibilidad y empezaba a demostrar que los despidos que genera este nuevo gobierno con la patronal se pueden parar con la lucha.

Ante la inminencia del paro de la producción en la planta de montaje de Toyota, el Ministerio de Trabajo con la empresa ofrece pagar los días caídos, una conciliación voluntaria con los despedidos afuera, propuesta que fue rechazada en forma contundente en una asamblea donde cada intervención de los trabajadores planteaba continuar, "es un hueso que nos tiran para dividirnos, hay que seguir y profundizar las medidas hasta que entre el último despedido". Asamblea emocionante que, además, como nunca, agradeció con un fuerte aplauso el apoyo de los partidos de izquierda, entre los cuales el Nuevo MAS tuvo una actuación destacada y a las agrupaciones metalúrgicas Lista Verde y Cambio Metalúrgico.

Hora después del rechazo de ese "hueso" y donde se veía que el horno no estaba para bollos, el gobierno con la patronal retroceden y declaran la conciliación obligatoria que es aceptada por los trabajadores. Que si bien no es un triunfo definitivo y por lo cual hay que prepararse para cuando terminen los plazos, el sabor a triunfo y la alegría en la planta era inmensa; por ahora le doblamos el brazo.

Es necesario seguir de cerca por parte de los trabajadores y jóvenes activistas las negociaciones, y prepararnos para futuros enfrentamientos y luchas, ya que el plan del gobierno nacional de Macri está hecho a la medida de las patronales. Buscarán aumentar la productividad y pretenden que nosotros los obreros, con paritarias a la baja y despidos les cerremos sus números. Debemos cerrar filas entre todos los trabajadores para enfrentar unidos los ataques de este gobierno, por eso fue también un ejemplo incipiente la presencia de delegaciones obreras como la de Avellard Rejna , la de Rar, la de Molinos Minetti en la movilización contra los despidos.

Eduardo Mulhall

Movimiento Obrero

OTRO "REGALITO" DE MACRI PARA LOS MULTIMILLONARIOS

Ajuste para los trabajadores, aluvión de dólares para la Barrick y compañía

El último gran anuncio de Macri, la quita de retenciones al sector minero, ha sido furor en la opinión pública. En cierto sentido, no fue una movida inesperada: el decreto 349 es "primo hermano" de los que lo antecedieron, que levantaron las retenciones al sector agropecuario y el "cepo" con la consecuente devaluación del peso. También cabe mencionar aquí la luz verde de Macri y Aranguren al aumento de tarifas de luz y gas, por no hablar del más que obvio "boletazo" que se viene en los transportes.

En apenas dos meses, Macri y la CEOcracia gobernante pusieron blanco sobre negro los intereses que representan: la discusión paritaria es a la baja (con la miserable propuesta a los docentes como antecedente), la inflación y la quita de subsidios golpean a los que menos tienen, los despidos se cuentan por decenas de miles y la elevación del mínimo no imponible de ganancias "debe esperar a las sesiones ordinarias". De esta forma, y haciendo todo mediante decretos express, se ha operado una enorme transferencia de recursos a los grandes empresarios del campo y las ciudades, a la oligarquía y al imperialismo con los buitres a la cabeza.

Aun así, el anuncio en relación a las retenciones mineras no dejó de sorprender. Hasta figuras insospechadas de cualquier izquierdismo o tibio discurso soberanista, como Lilita Carrió, salieron a criticar la medida e intentar despegarse de la misma. Paradójicamente, quien sí se mostró muy contenta acompañando al presidente fue la gobernadora de Catamarca, Lucía Corpacci, electa en la boleta del Frente para la Victoria. Tal vez lo de "resistir con aguante" sólo haga referencia a pasar las altas temperaturas estivales, porque si de hacer al menos una tímida defensa de la soberanía estos funcionarios pierden por goleada.

Repasemos someramente algunos aspectos de esta medida.

Un gobierno 110% cipayo

Lo primero que salta a la vista, incluso para los analistas más gorilas, es que no hay forma de camuflar la quita de las retenciones a la minería con el viejo discurso de los "pequeños productores". Este fue el caballito de batalla de las grandes patronales rurales (SRA-Coninagro-Mesa de Enlace) a lo largo de la última década. El mecanismo era muy sencillo: inventar una imaginaria capa de "pequeños productores" (que jamás ha tenido el menor peso en la economía argentina) para exigir que los acaudalados capitalistas rurales pudieran exportar sin estar sometidos a ningún gravamen. Este artilugio logró confundir a amplios sectores de la sociedad durante el 2008 e incluso arrastrar a organizaciones denominadas "de izquierda" (PCR, MST, Izquierda Socialista).

Pero, vistos desde la perspectiva de las corporaciones mineras, los De Angeli, Buzzi, Etchevehere y demás oligarcas son unos bebés de pecho. El negocio de la minería a gran escala -que ha mantenido niveles de rentabilidad extraordinarios a pesar de la larga y sostenida crisis mundial- requiere concentraciones de capital titánicas. Es por ello que se trata de una de las ramas más monopólicas de la actividad económica mundial, con un puñado de empresas y un puñado aún más reducido de accionistas. Barrick Gold, la empresa canadiense más importante del sector, fue la principal beneficiada por la quita de retenciones.

Para graficar la situación con unas pocas cifras, según datos oficiales, la ganancia extra que se embolsará el sector minero será de 3.300 millones de pesos anuales. Ese dinero será girado al exterior, dejando tras de sí una tierra arrasada, contaminada y empobrecida.

Profundizando una entrega ininterrumpida

Si se puede hablar de una "pesada herencia" para el pueblo, definitivamente la cuestión minera ocupa los primeros puestos. Desde el descubrimiento de las reservas de metales preciosos en Potosí y a lo largo de la cordillera por parte de los conquistadores europeos, la región se vio sometida a una expoliación permanente.

En las condiciones del mundo actual se ha desarrollado un auténtico andamiaje para favorecer a los grandes pulpos mineros. La ley 24.196, promulgada en los albores del menemismo, estableció condiciones excepcionales para la actividad y nefastas para la soberanía nacional y para las poblaciones afectadas. Dos aspectos son particularmente ilustrativos: la falta total de controles -los estudios de impacto ambiental son realizados por las mismas empresas y avalados por las universidades que reciben, a cambio, jugosos ingresos- y la irrisoria cuota que deben ceder estas megaempresas en concepto de regalías. La ley mencionada establece que dicha cifra "no podrá ser superior" (pero sí inferior, claro) al 3% sobre el valor "en boca de mina", es decir, antes de que el mineral reciba cualquier tipo de procesamiento o sea concentrado. Luego de dejar esta limosna, Barrick y sus socios son libres de transportar el mineral a lo largo del país, embarcarlo en sus puertos exclusivos y hasta de exigir un reintegro de las tasas que son percibidas en dichos puertos. Literalmente, estamos pagándoles para que se lleven nuestros recursos naturales. Y encima se dan el lujo de tildar a los trabajadores de "ñoquis"...

Hay aún un aspecto más que merece ser resaltado: queda claro que el gesto del gobierno de Cambiemos incluye también un indulto por la archiconocida cuestión de la contaminación ambiental. Como verdaderos amos y señores del suelo y el subsuelo, los grandes empresarios mineros se sienten libres de dejar un reguero de cianuro y gigantescos pozos que destruyen los ecosistemas y envenenan a las poblaciones locales (al igual que ocurre con el glifosato en la región pampeana). Si ya era casi utópico suponer que los gobiernos de Néstor y Cristina le pusieran un límite a esta situación, queda claro que el de Macri pondrá todos sus esfuerzos en acallar y reprimir toda voz que exponga esta problemática.

La lucha popular debe ponerle freno al saqueo

A lo largo de los primeros años de esta década hemos sido partícipes de importantes peleas contra la minería imperialista. El bloqueo al acceso de Cerro Negro para evitar la culminación de un proyecto megaminero por parte de Barrick, los pronunciamientos de los pueblos afectados y el grito de "¡el Famatina no se toca!" atravesaron el país. Pero queda claro que, ante un gobierno que está dispuesto a ir más lejos en sus vínculos con el imperialismo, que no duda a la hora de reprimir la protesta social y que pondrá todos sus recursos para acrecentar las ganancias de las multinacionales, es más necesario que nunca que estas peleas adquieran nueva fuerza y formen parte de la lucha contra el ajuste. Derrotar al gobierno de Macri es el camino para asestarle un duro golpe a estos monopolios imperialistas.

Duch

ENCUENTRO MACRI-DIRIGENTES SINDICALES

Del gabinete "del terror" al cónclave "del espanto"

"Del espanto" y… algo más. Como una amable reunión de negocios de los CEOs, en este caso de los principales sindicatos que nuclean a los trabajadores de la industria y la actividad privada, se sentaron a dialogar con el gobierno sus principales referentes.

¿Dialogar? Es una forma de decir. Como de esa reunión no salió ninguno de ellos ni con un susurro de crítica, enojo, disgusto, preocupación, suponemos lo que repitieron al unísono desde Venegas hasta Caló: "Sí, mi amo".

Por esa razón Luis Barrionuevo sinceró la cuestión: "El titular de la CGT Azul y Blanca, Luis Barrionuevo, aseguró hoy que durante la reunión de los sindicalistas peronistas con el presidente Mauricio Macri 'no se habló' de algún porcentaje de cara a las paritarias, pero sí de la modificación del impuesto a las ganancias, la deuda con las obras sociales y los 'despidos'. (*Mendoza post* 12/2/16).

Para lo único que pusieron seguro cara de preocupación no fingida fue con relación a los 16 mil millones de deuda de las obras sociales.

La obsecuencia fue unánime, pero siempre hay una figura destacada, uno que es el número 1 en la obsecuencia. Este hombre no necesitó hacer ninguna declaración "para la tribuna" después de la reunión, porque ya había dejado todo claro (tanto como Macri, de quien dijo durante la campaña electoral que "la tenía reclara") antes de que ésta se concretara.

Así recibió las primeras medidas económicas del gobierno, el levantamiento del cepo y la eliminación de las retenciones al agro: "Estas medidas son la puesta en marcha del país, el país va a cambiar inmediatamente. Al otro día de sacar retenciones se empezó a exportar y es una inyección de 8 mil millones de dólares que van a entrar al país. Todo tiene que ver con todo, hay que dar tiempo, uno o dos meses a ver cómo se estabiliza la economía y después empezar a recuperar el poder adquisitivo del salario". (*Télam* 17/12/16)

Para continuar con sus elogios: "El primer mes de gobierno de Mauricio Macri fue muy bueno". Como buen sindicalista-empresario, feliz y contento.

Y como dirigente de su partido, Fe, preocupado por ayudar al gobierno a avanzar en la reforma del sistema electoral.

Por eso al CEO del campo no le alcanzan los bolsillos de su saco: embolsa de todos lados. Como dirigente sindical y patronal, por el lado del ReNaTEA (Registro Nacional de Empleadores y Empleadores Agrarios) y como parte activa en el rubro "despidos" del gobierno, piensa cerrar áreas y echar a 600 empleados del organismo, además de dejar de colaborar con el Ministerio Público Fiscal en el caso de denuncias de trata y de trabajo infantil. Eso sí, seguirán manejando el seguro de desempleo, que mueve una suma de 15 millones de pesos mensuales, mientras trabajan incansablemente para que vuelva a ponerse en funcionamiento el viejo ReNaTRE, disuelto en 2011, que integraban la Sociedad Rural, CRA, Coninagro, FAA junto con la UATRE. Todos unidos, ¿para qué estar en organismos diferentes si todos defendemos los mismos intereses?

Tan contento como la patronal agraria, Gerónimo Venegas es un verdadero ganador en el gobierno de Mauricio Macri. Los perdedores son los sacrificados trabajadores agrarios, cuya dispersión geográfica, junto con el sometimiento en sus condiciones de vida, hacen muy difícil su organización y lucha. Pero cuando sus dominadores menos lo esperen, ajustarán las cuentas poniendo las cosas en su lugar. Esta lucha, junto al resto de los trabajadores de las ciudades, hará trastabillar los planes del gobierno y sus cómplices desde las jerarquías sindicales.

Ana Vázquez

TEORÍA

ESPARTAQUISTAS Y BOLCH

Problemas e de la Revoluc



POR ROBERTO SÁENZ

"Nos han arrebatado a dos líderes, dos jefes cuyos nombres quedarán inscritos por siempre jamás en el libro de oro de la revolución proletaria: Karl Liebknecht y Rosa Luxemburgo" (León Trotsky, "Karl Liebknecht-Rosa Luxemburgo",18 de enero de 1919)

Entre 1918 y 1923 se llevó adelante la que quizás pueda considerarse la revolución más importante del siglo pasado, a pesar de que fue fallida. En Alemania, entonces como hoy uno de los países más adelantados del globo, ocurrió uno de los procesos revolucionarios más profundos y clásicos desde el punto de vista del lugar central que le cupo en él a la clase obrera.

Lamentablemente, a la vista de los acontecimientos posteriores (ascensos simultáneos del nazismo y el estalinismo), la revolución resultó derrotada a consecuencia del papel contrarrevolucionario que cumplió la socialdemocracia y, en otro plano, de los errores cometidos por los revolucionarios. Respecto de la socialdemocracia, no siempre se recuerda que fue **el padre o la madre**, junto con el estalinismo, de las burocracias contrarrevolucionarias del siglo XX: **los enterradores de las potencialidades revolucionarias de la clase obrera.**

Una gran dificultad fue que la revolución (comenzada con la caída del Káiser, 9 de noviembre de 1918), **agarró a los revolucionarios desorganizados**: compleja y contradictoria fue la evolución del ala revolucionaria en el seno de la socialdemocracia alemana, no llegando a conformarse a tiempo en partido, esto en gran medida debido a sus propias inercias a la hora de comprender la necesidad de la tarea. Chris Harman, dirigente del SWP ingles ya fallecido, cuenta cómo por dos veces, 1912 y 1916, Rosa Luxemburgo **desestimó** la urgencia de construir un partido revolucionario independiente aun a pesar de su plena conciencia acerca del carácter crecientemente reformista del SPD: "(…) la visión de que es necesario formar dos partidos cuidadosamente separados (…) **descansa en una forma puramente dogmática de interpretar la función de los partidos**" (Rosa Luxemburgo citada por Harman en *The Lost Revolution*, Bookmarks, Australia, 1997, pp. 92).

Lo que sobrevino fue el nacimiento de un Partido Comunista Alemán (KPD, diciembre 1918) inmaduro, que cometió graves errores a izquierda y derecha que impidieron que pudiera capitalizar el proceso de conmoción que viviera el país germano a comienzos de los años 20. **Conmoción que terminó dando lugar al desplazamiento a izquierda del conjunto del proletariado alemán,** evento cuyo apogeo ocurrió en 1923 a partir de la crisis ocurrida por la ocupación francesa de la cuenca del Ruhr, una de las bases de la industria germana.

No sólo el KPD careció de la madurez necesaria. La III Internacional bajo el mando de Lenin y Trotsky, **se vio desbordada por el cúmulo de tareas**. Con los dos dirigentes principales absorbidos en las tareas de la supervivencia de la Revolución Rusa (no pudieron dedicarse a la revolución alemana como hubiera sido necesario, lo que no deja de ser paradójico porque tenían absoluta conciencia de su importancia), la Internacional quedó a cargo de personalidades como Zinoviev (enorme orador pero débil como dirigente político, sin iniciativa propia y preocupado, ante todo, por borrar sus antecedentes oportunistas); Bujarin en su versión "izquierdista" (nunca fue un buen político); Radek, lo opuesto a un modelo de coherencia política (más allá que su papel en estos años fuera lo más destacado de su trayectoria); y personajes mediocres como Bela Kun, jefe de la frustrada Revolución Húngara, entro otros de menor valía. La dirección cotidiana de la Internacional no solamente cometió graves errores políticos: **llevó adelante una gestión muchas veces burocrática de la Internacional**[1]. Y atención que estamos hablando del periodo revolucionario de la Internacional, no de su degeneración burocrática a partir de 1924 bajo la orientación de la "bolchevización" de los partidos comunistas encabezada por el mismo Zinoviev.

Una y otra vez Lenin y Trotsky debieron intervenir para corregir los rumbos, los "desaguisados" cometidos por los antes nombrados. Sin embargo, esto ocurrió muchas veces a *posteriori* de los acontecimientos, **cuando estaban consumados.**

UNA REVOLUCIÓN OLVIDADA

La Revolución Alemana fue una de las más importantes del siglo pasado, sino la fundamental: de haber triunfado hubiera apuntado a dar vuelta, estratégicamente, las relaciones de fuerzas entre el comunismo y el capitalismo; la historia posterior hubiera sido distinta seguramente a las enormes tragedias que jalonaron el siglo pasado: **la interacción entre las revoluciones Rusa y Alemana habría creado inmensas perspectivas para la humanidad**.

Sin embargo, resultó derrotada. Y quizás por ello sea **una revolución olvidada**. Siquiera entre las filas de los revolucionarios se tiene conciencia del significado de su derrota, menos se estudian sus lecciones estratégicas. Harman señala que las revoluciones derrotadas son rápidamente olvidadas quedando fuera de la mirada histórica, como notas al pie de la misma, a las que sólo se dedican los especialistas.

La circunstancia es que sobre el terreno de uno de los países más avanzados del mundo capitalista ocurrió la experiencia de una revolución obrera y socialista que puso sobre la mesa, en el momento más álgido del siglo pasado, **los problemas fundamentales de la estrategia revolucionaria en la época de la revolución socialista**, así como la problemática de la **construcción del partido revolucionario de vanguardia**, su carácter irremplazable a la hora de la revolución proletaria: "Después de Octubre, parecía que los acontecimientos se desarrollarían en Europa por sí solos y con tal rapidez que no nos dejarían siquiera el tiempo de asimilarlos teóricamente (…). Pero ha quedado demostrado que, sin un partido capaz de dirigir la revolución proletaria, **ésta se torna imposible**" (Trotsky, *Lecciones de Octubre*).

Este texto liminar de Trotsky, escrito a propósito de las lecciones obtenidas por la derrota de la revolución en Alemania, va justamente a ese punto: **el del carácter imprescindible del partido revolucionario a la hora de la revolución propiamente socialista**. Aunque a muchos les pueda parecer que el partido es un "factor externo" del mecanismo histórico, un elemento "caduco" (dada la cantidad de procesos anticapitalistas que se han sustanciado sin él), la comprobación fáctica indica que en el único caso en que la clase obrera logró hacerse del poder y mantenerse en él (¡y estamos hablando de la clase obrera como tal, su dictadura de clase!), fue en el caso de la Revolución Rusa. Revolución que, ¡oh casualidad!, contó a su frente con un partido revolucionario, el partido revolucionario más logrado de la historia: el partido bolchevique. Así de complejo es el proceso histórico. Así de característica la mecánica por intermedio de la cual la clase obrera puede hacerse del poder, **según lo ha indicado la experiencia histórica del siglo XX.**

Alemania fue el crisol donde "chocaron" las dos tradiciones emergentes del socialismo revolucionario: **bolchevismo y espartaquismo**. Experiencia que, sin embargo, quedó en gran medida **trunca**: no logró hacer síntesis. Esto en gran medida debido a la muerte prematura de Rosa Luxemburgo, la que fue una tragedia no sólo para la Revolución Alemana, sino para la construcción de la propia Internacional.

Tanto los problemas estratégicos como los constructivos se pusieron al rojo vivo sobre el terreno alemán, **revelando las inercias acumuladas por el espartaquismo**, como así también las dificultades de los bolcheviques a la hora de la construcción de la Internacional Comunista.

Que Alemania fuera un país avanzado en relación a Rusia hizo a la **especificidad** de los problemas que se sustanciaron allí. Cuando se abordan las enseñanzas generales de la Revolución Rusa, lo que se coloca al tope de la agenda, lo que tiñe con sus colores todo lo demás, es el debate acerca del carácter de la revolución: si la misma debía limitarse a una revolución burguesa o si podría trascender ese carácter deviniendo en obrera y socialista. Gran parte del debate entre los revolucionarios rusos giró en torno a esto. Y las conclusiones estratégicas se desprendieron también de la apreciación que se tuviera del cambiante carácter de la revolución durante el desarrollo de los acontecimientos mismos (ver el debate de Lenin con Kamenev en abril de 1917 y su crítica al "dogmatismo a atenerse en las viejas fórmulas en vez de partir de la realidad").

Con la Revolución Alemana no ocurre exactamente lo mismo: su carácter obrero y socialista se daba, de alguna manera, por descontado; al menos entre las fracciones revolucionarias. **Sus debates se nos presentan más directa y abiertamente anudados alrededor de los problemas de estrategia política y organización.**

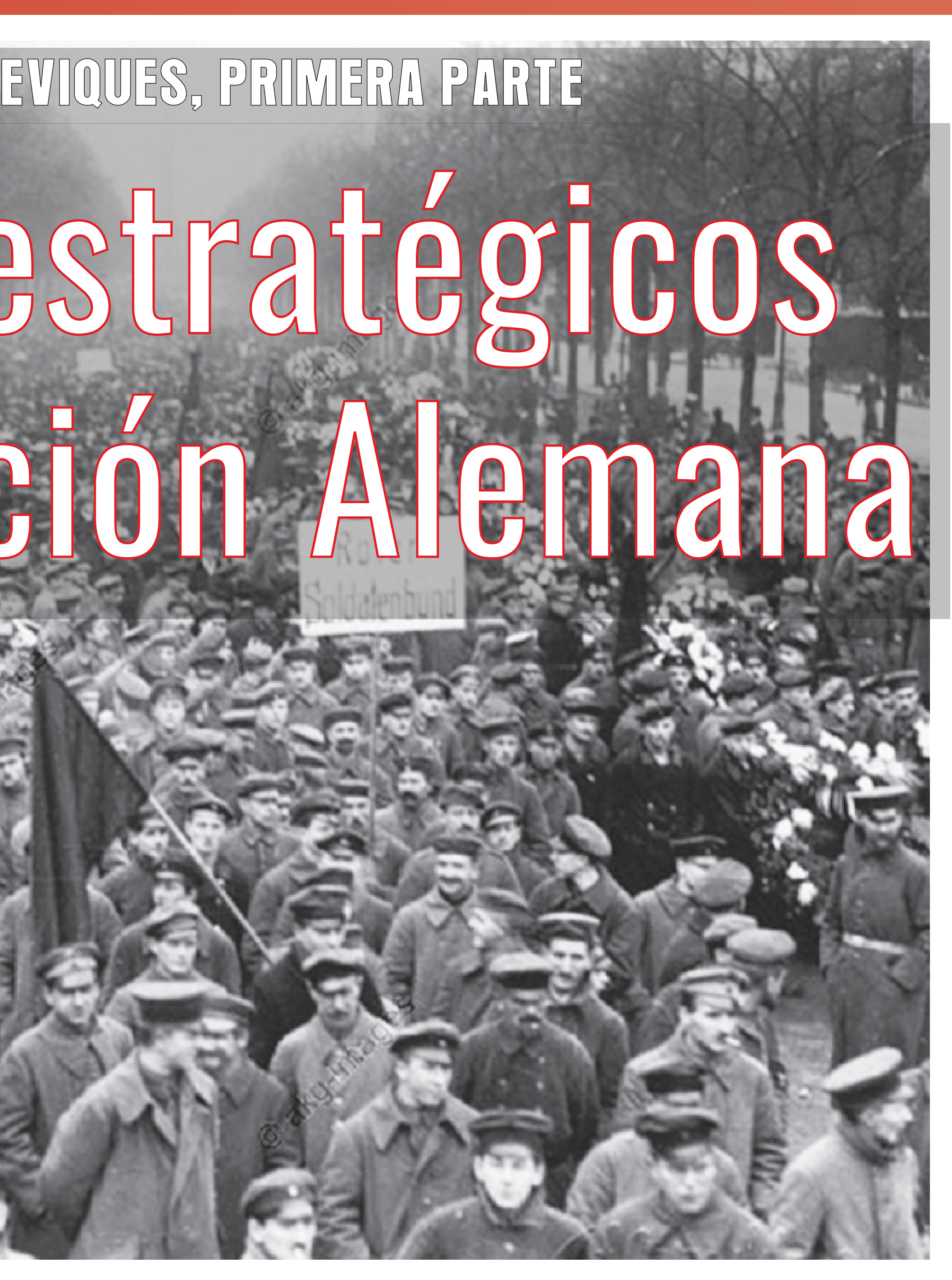
Es decir: no había dudas que la revolución en Alemania, aun a pesar de una importante serie de tareas burguesas pendientes (la enorme rémora del militarismo, el poder de los junkers,

---

[1] A este respecto nos falta todavía llevar adelante el estudio de la monumental *Historia de la III Internacional* de Pierre Broué, de manera tal de tener un cuadro completo de la cuestión, entre otros textos que han abordado la historia de la misma.

...eviques, primera parte

...estratégicos ...ción Alemana



la costra burocrática incrustada en el aparato de Estado), era una revolución obrera y socialista, una revolución donde le cabía a la clase obrera hacerse cargo de solucionar las lacras del país; de ahí que el debate se concentrara en los problemas de estrategia y partido.

Sobre el terreno de la Revolución Alemana y de la puesta en pie del KPD **ocurrió una dura pelea en dos frentes**: contra los elementos izquierdistas (y ultraizquierdistas, la "enfermedad infantil del comunismo") y contra las desviaciones e inercias oportunistas que terminaron por hundir el Octubre alemán sin disparar un solo tiro.

Pero vayamos por partes: veamos primero los antecedentes del debate sobre partido entre espartaquistas y leninistas, por así decirlo.

Rosa y Lenin

Los antecedentes se sitúan alrededor del posicionamiento frente a la Primera Guerra Mundial y la necesidad de la construcción de una organización revolucionaria planteada por el giro cada vez más oportunista de la socialdemocracia alemana.

La historia de los posicionamientos en torno a la guerra mundial no la abordaremos acá. Lo concreto es que posteriormente a la capitulación del SPD el 4 de agosto de 1914, da origen al surgimiento del *Grupo Internacional* que posteriormente pasaría a llamarse *Liga Espartaco*, que agrupará a la vanguardia internacionalista en el seno de la socialdemocracia alemana.

El problema fue que la transformación de este agrupamiento en partido no sería nada fácil. La izquierda al interior del SPD fue siempre una suerte de **"sensibilidad"** que tenía su historia y sus personalidades: Luxemburgo, Liebknecht, Zetkin, Joguiches y Mehring (y también el núcleo comunista de Bremen vinculado a Radek y los bolcheviques; demás está decir que ambos núcleos tenían **pésimas relaciones**[2]). Sin embargo, **el espartaquismo nunca logró ser una fracción organizada.**

Llama la atención que el partido "luxemburguista" en Polonia tuviera rasgos de una organización centralizada (¡incluso con métodos más centralistas y conspirativos que el propio Lenin, Joguiches *dixit*!). Sin embargo, el carácter de masas del SPD siempre le pesó a Rosa Luxemburgo a la hora de organizarse de manera separada, dentro del partido y fuera de él. Su concepción era un poco que "el partido **es** la clase": **separarse del partido era como separarse de la propia clase obrera**[3].

A la complicación por esta concepción unilateral heredada en cierta medida de Marx (aunque en Marx pueden observarse cuatro tipo de experiencias "partidarias" distintas), se le venía a sumar la problemática de la existencia de otras expresiones de izquierda en el seno de la Segunda Internacional; sobre todo los bolcheviques en Rusia. **Sus tendencias nunca lograrían ponerse del todo en sintonía**: Rosa no comprendió la pelea de Lenin contra los mencheviques; Lenin consideraría la pelea de Rosa contra Kautsky como "infantil" (organizada alrededor de aspectos "tácticos").

Ocurrió algo paradójico: Rosa y Trotsky compartían la apreciación de que la Revolución Rusa debería transformarse en socialista para resolver sus tareas (a diferencia de Lenin, que dejaba las cosas más abiertas). Simultáneamente, recelaban de la concepción de partido de vanguardia de Lenin, **al que tildaban de sustituista.** En *Nuestras tareas políticas* (1904) Trotsky manifestaría su temor de que "el partido sustituya a la clase obrera, y que el comité central sustituya al partido", endilgándole esta tendencia a Lenin. Por su parte, Luxemburgo le cobraba a Lenin su definición, mal interpretada por ella, de los revolucionarios como "jacobinos en el seno de la organización del proletariado".

Ninguno de los dos llegaría a entender, en ese momento, la concepción del partido de Lenin; Trotsky, de todas maneras, llegando a comprender la cuestión al calor de la Revolución de 1917; Rosa, lamentablemente, arribando a la necesidad de partido de vanguardia de manera tardía, sobre el momento mismo de la fundación del KPD.

A estos problemas se les vino a sumar las desconfianzas, rencillas y malos entendidos propios de todas las tendencias en competencia (¡incluso de las tendencias revolucionarias!), lo que hizo difícil las relaciones entre espartaquistas y bolcheviques (esto más allá que Rosa valorara el papel de los bolcheviques por haber "salvado el honor del socialismo internacional", con la Revolución Rusa).

Está claro que los contextos de Alemania y Rusia eran distintos: **esto es lo que explica los abordajes diversos de Rosa y Lenin en materia de los problemas de organización**. Si el segundo tenía la tarea de poner en pie un partido revolucionario a la escala de toda Rusia a partir de grupos dispersos, el caso de Luxemburgo era cómo sobreponerse al peso muerto que implicaba el aparato socialdemócrata respecto de la voluntad de acción del proletariado; de ahí el origen disímil de sus concepciones en materia de organización.

Sin embargo, nada de esto puede justificar las cosas: en Rosa se observa una verdadera **necedad**, casi **ceguera** frente a desarrollos que exigían a gritos la organización en partido. Pierre Broué, en su quizás más brillante obra, *Revolución en Alemania*, muestra cómo Luxemburgo, una y otra vez se posicionó **contra** esta tarea; una y otra vez **dilató** esta exigencia sólo para verse frente al hecho consumado de tener que fundar el Partido Comunista Alemán cuando los acontecimientos se habían desencadenado.

Tanto Broué como Harman cuentan cómo entre los elementos de la vanguardia revolucionaria de aquellos años hubo **comprensión de que el Partido Comunista había sido fundado tarde:** "En víspera de la guerra, estos militantes radicales de izquierda, detentan posiciones sólidas. (…) Tienen también, y tal vez sobre todo, una gran influencia en los grupos de jóvenes socialistas. (…) En 1914, estos militantes se han aproximado unos a otros, sin llegar a soldarse; (…) lo que en definitiva constituye el fundamento común de la lucha de militantes socialistas es su creencia profunda en que la revolución socialista es la única solución opuesta al imperialismo y la guerra, **y que la acción espontánea de las masas supone en política la única fuerza decisiva**, y sobre todo, como escribe Rosa Luxemburgo, en 'un partido verdaderamente democrático' como lo es, a su parecer, el partido socialdemócrata alemán. Enfrentados desde hacía muchos años con la organización autoritaria de su propio partido, los radicales de izquierda alemanes **han terminado por ver –al contrario de Lenin- en la centralización, el principal obstáculo a la 'radicalización de las masas'** y, en consecuencia, al desarrollo de la acción revolucionaria. Conscientes de los progresos del revisionismo en las filas del partido y, en particular, en su cabeza (…), pero convencidos del carácter revolucionario del período imperialista, críticos infatigables del oportunismo de los dirigentes y del autoritarismo de sus métodos, **piensan, como Luxemburgo, que no existe ninguna receta en materia de organización**" (Broué, *Revolución en Alemania*, pp. 29). Agrega Broué: "Esta concepción fundamental de la acción, la identificación que hacen entre el partido y el movimiento de la clase, su profundo ligamen a la organización en la que –a pesar de sus tumores burocráticos- ven siempre la expresión del movimiento obrero socialdemócrata, revolucionario, **les conduce a rehusar organizarse en fracción**. Apartan la eventualidad de la formación, incluso de manera informal o sobre fronteras aproximativas, de una tendencia revolucionaria socialdemócrata alemana o internacional **que les asociaría a los bolcheviques**, y, a priori, a toda escisión en el seno del universo socialista, partido o Internacional" (*ídem*, pp. 30).

Este **"fetichismo de la forma organizativa"** (fijado en este caso en el partido de masas socialdemócrata) alejaría a Rosa, paradójicamente, de la tarea que estaba planteada: **la formación del partido revolucionario**. Un fetichismo similar al que llevó, como hemos señalado, a muchos viejos bolcheviques a capitular al estalinismo.

Esta serie de inercias, **esta dramática ceguera frente al factor organizador**, esta sobreestimación de los elementos espontáneos, son otras tantas **taras** que dificultaron la conformación de un partido revolucionario en torno al espartaquismo, y que hicieron parte de los dramáticos problemas con los cuales se vieron confrontados los revolucionarios cuando a finales de 1918 estalló la Revolución Alemana.

Un partido descabezado

"Nosotros [en el Freikorps], somos una banda de peleadores borrachos con toda la pasión… Qué queremos, no lo sabemos; qué sabemos, es lo que no queremos" (cita brillante que pinta de cuerpo entero el tipo de "moral" *lumpenproletaria* que habitaba a los integrantes de los cuerpos francos que se llevaron la vida de Rosa y Liebknecht. En *Antes del diluvio, una pintura de Berlín en los años 1920*, Otto Friedrich, 1995, Nueva York, pp. 36).

El 9 de noviembre de 1918 cae el Káiser alemán a consecuencia de la derrota alemana en la guerra. Se declara la República democrá-

---

2 Rosa se metió en una acusación por "robo" de fondos partidarios de Radek que vino a complicar todas las cosas, y que nunca quedó del todo aclarada.

3 Una errada concepción parecida les pesó a muchos viejos bolcheviques a la hora de enderezar la pelea contra el estalinismo: aquí no sólo el partido era la clase, sino al mismo Estado se lo valoraba como superpuesto a ella; esta fue la razón para la capitulación de la mayoría de los viejos bolcheviques, a diferencia de Trotsky, que supo conquistar una concepción de estas relaciones mucho más madura y flexible, **sin ningún fetiche ni partidario ni estatal.**

Teoría



tica burguesa.

El ejército y el SPD pasan un acuerdo **secreto** para limitar los desarrollos de la revolución con la asunción de Ebert como presidente de la República. Simultáneamente, los soviets de obreros y soldados surgidos espontáneamente a semejanza de la experiencia rusa pero, paradójicamente, con abrumadora mayoría socialdemócrata, votan al jefe del partido y novel presidente de la República al frente de un tramposo "Consejo de Comisarios del Pueblo" (nombre homónimo al del gobierno revolucionario encabezado por Lenin en Rusia, pero con un contenido opuesto a éste), el que se superponía y hacía la veces de un **típico gabinete burgués con nombre de fantasía**.

Esta primera etapa de la revolución está dominada por la **ingenuidad** en el seno del proletariado; la presión por la "unidad" de todos los partidos obreros considerando que, de manera incruenta, por la vía de la "democracia en general" (que en realidad era, evidentemente, la democracia burguesa), se podrían alcanzar los objetivos del socialismo. De ahí que, lógicamente, el peso de la socialdemocracia en el seno del proletariado fuera abrumador al comienzo de la revolución. Además**, el carácter científico de su organización,** de su aparato burocrático, vino a dificultar las cosas (algo que en nada se pareció a la debilidad "congénita" de mencheviques y socialistas revolucionarios en Rusia).

Al calor de la guerra y la revolución en la izquierda se va produciendo una delimitación: los elementos centristas (pacifistas) de la socialdemocracia se habían escindido del SPD a comienzos de 1917 fundando el USPD (un partido de masas que llegaría a alcanzar enorme predicamento entre la clase obrera durante 1919, totalizando casi el millón de miembros en su apogeo). El espartaquismo rompe junto con el USPD y se transforma en corriente interna de éste. Sin embargo, el SPD y el USPD comparten el primer gabinete socialdemócrata (burgués) emergente de la revolución de noviembre, lo que coloca a la orden del día la fundación de un partido comunista independiente, lo que finalmente ocurrió a finales de diciembre de ese año.

Conclusión: **se produce el congreso de fundación del KPD con la contradicción de que se trata de un evento dominado por los elementos izquierdistas de la vanguardia alemana**. Una juventud que recién llegaba a la vida política con todo su entusiasmo pero con pocos o nulos vínculos con el proletariado; tendencias izquierdistas como reflejo de la inexperiencia y **de una crítica no dialéctica a las tradiciones burocráticas y parlamentaristas de la socialdemocracia**. Un partido inmaduro que sanciona en su congreso fundacional decisiones erróneas que hipotecarían los primeros tiempos del desarrollo partidario, por no hablar del fallido levantamiento de enero 1919[4]. Entre ellas, su negativa a participar en las elecciones a la Asamblea Constituyente que eran un hecho consumado (hasta los bolcheviques que habían tomado el poder participaron en enero del 18 en la Constituyente rusa, aunque sólo para disolverla de inmediato; a diferencia del caso alemán, ellos sí habían tomado el poder). **Esto dejó todo el espacio político en la izquierda libre para los contrarrevolucionarios del SPD y los centristas del USPD marginando, insistimos, al KPD de la vida política en todo el primer periodo de la revolución.**

A Paul Levy (sucesor en gran medida de Luxemburgo al frente del partido y gran dirigente de éste a comienzos de la década del 20) le tocó dar el informe sobre la necesidad de participar en la Constituyente, siendo abucheado. **Rosa tomó la palabra sin lograr tampoco convencer a los delegados…**

En la base del partido se acumulaban reflejos antiparlamentarios; se postulaba la criminal orientación de salirse de los sindicatos oficiales donde se agrupaban millones; incluso concepciones abiertamente antipartido y presiones federalistas: toda la suma de desviaciones izquierdistas en materia estratégica y en lo que hace a la construcción partidaria (iconnotados dirigentes como Otto Ruhle –compañero de Liebknecht en la segunda votación contra los créditos de guerra en el Reichstag- **se terminaron declarando contra la construcción del partido revolucionario**! A tal punto llegaba la crítica **mecánica** de la experiencia del SPD).

Para colmo, se trataba de un partido pequeño, sin implantación nacional, sin vínculos reales con los trabajadores; un partido que ni siquiera estaba centralizado nacionalmente: **cada región hacía lo que quería**. Tal era su debilidad organizativa que en oportunidad de la Conferencia del Reich de Consejos de Obreros y Soldados celebrada a mediados de diciembre de ese año en Berlín (en simultáneo con la fundación del KPD), ni siquiera hubo un bloque espartaquista en él: **la organización dijo tener 10 delegados; el SPD tenía 288 delegados y el USPD 80…**

Inmediatamente finalizado el congreso fundacional (evento que de todas maneras tuvo amplia repercusión política en el país) se produce el heroico levantamiento de los obreros de Berlín (comienzos de enero 1919): la convocatoria a una insurrección fallida, mal preparada, prematura. El gobierno de Ebert tendió una provocación y los revolucionarios entraron en ella. Harman resalta el contraste con los bolcheviques, que en las famosas Jornadas de Julio acompañaron a los trabajadores en su experiencia, **pero con la orientación explícita de tratar de desactivarla** (Radek señalaría lo propio en tiempo real). Trotsky hacia la propio en su texto homenaje a los dos dirigentes espartaquistas asesinados cuando titulaba una de sus partes "Lo que hubiera podido suceder en Rusia durante las jornadas de julio".

Resultó ser que el jefe de policía de la ciudad era una figura de la izquierda del USPD. Su colocación en el cargo había ocurrido por cuenta y cargo de los obreros movilizados. Sin embargo, simultáneamente con la orden de su dimisión desde el gobierno central, estaba el hecho que los ministros de su partido habían renunciado al gabinete conjunto con el SPD y por "lógica" consecuencia, éstos reclamaron el cargo. Harman resalta que era obvio que se trataba de una maniobra para desatar un levantamiento prematuro; que el SPD tenía los argumentos formales de su lado y que había que intentar no caer en la provocación.

Ocurre que Liebknecht (figura pública extraordinariamente valiente del espartaquismo, firme, principista, **pero poco reflexiva**[5]), aparentemente de espaldas a la disciplina de la *Zentrale* (dirección ejecutiva del KPD), daba pasos en la conformación de un "comité insurreccional" junto con otras figuras de la USPD (los delegados revolucionarios de Berlín, que expresaban a lo mejor de la clase obrera de la ciudad), habida cuenta de la incorrecta evaluación de que la situación estaba madura para "tirar abajo al gobierno de Ebert". A los integrantes del comité se les figuró que el intento de sustitución de Emil Eichhorn (que se negó a renunciar afirmando que su cargo estaba a disposición de los obreros de Berlín), era la razón perfecta para llamar al levantamiento.

Ocurrió que la movilización de la clase obrera de Berlín para defender al jefe de la policía fue multitudinaria: según Liebknecht, "algo nunca visto en Alemania". Sin embargo, cuando se desencadenaron los enfrentamientos armados en Berlín con los cuerpos francos enviados por Noske (ministro del Interior y perro guardián del gobierno de Ebert, conocido por su famosa frase "alguien tiene que hacer el trabajo sucio" al asumir el cargo) para enfrentar el levantamiento de los "sanguinarios espartaquistas", **el resto del país no se movió.**

Es más: se había lanzado un plan "insurreccional" y el comité formado a tales efectos -que por lo demás tenía demasiados integrantes para llevar adelante cualquier tarea ejecutiva- se demostró absolutamente incapaz de poner en marcha una sola medida efectiva. Desastres que, como ocurre en estos casos de guerra civil en los cuales **"la burguesía se decide por todos los crímenes"** (Lenin), terminó con un baño de sangre: Rosa y Liebknecht se negaron a abandonar Berlín (con el argumento de no dejar solos a los obreros por una acción en la que, en cierto modo, se sentían responsables), siendo el 15 de enero brutalmente asesinados.

En las horas previas Rosa había tenido un amargo intercambio con Liebknecht **recriminándole el haber actuado por detrás de los organismos partidarios** (testimonio de Levy). De todas maneras, Luxemburgo se negó a hacer un balance claro de la acción, un balance estratégico. El último texto de Rosa, *La calma reina en Berlín*, es extraordinario en muchos sentidos pero no pasa balance de lo ocurrido: **aborda el fallido levantamiento como una ocurrencia objetiva, más que como un acontecimiento estratégico del cual se debían sacar las lecciones del caso** (también Radek se manifestó en contra del llamado insurreccional considerándolo unas jornadas de julio).

En síntesis: un partido pequeño, inexperto, no suficientemente centralizado, la presión de las masas de Berlín, la trampa tendida por el gobierno de Ebert, la inmadurez del equipo de dirección del KPD (y también los restos de **incomprensión espontaneísta respecto de la insurrección**): fueron todos ingredientes que contribuyeron a la derrota del movimiento inicial de la Revolución Alemana.

Sobre todo, dio lugar al descabezamiento del novel Partido Comunista alemán: el asesinato de Luxemburgo (única dirigente que podía discutirles de igual a igual a Lenin y Trotsky) fue una inmensa tragedia que impidió, como señalamos arriba, **que se pudiera procesar la fusión entre bolcheviques y espartaquistas**.

---

4 Sobre el debate acerca de la relación entre Constituyente y soviets, la política traidora de Kautsky de subordinarlos a la Constitución, a las instituciones de la república burguesa, su consideración de los mismos como "organismos de lucha" pero de ninguna manera como organismos de poder, estatales, no podemos referirnos en este texto lamentablemente.

5 Liebknecht admitió durante el debate del congreso fundacional acerca de la participación en la Asamblea Constituyente que "se iba a dormir con una posición y se levantaba con otra"…

En el Mundo

CRECIMIENTO NOTABLE DE LA RESISTENCIA A LOS PLANES DE HAMBRE DE TSIPRAS Y LA UE

Grecia no se rinde



POR CLAUDIO TESTA

Las últimas semanas han marcado un **notable salto de las huelgas y protestas** de los más diversos sectores contra el gobierno del traidor Tsipras y sus patrones de Berlín y Bruselas. Va creciendo la lucha contra el "Tercer Memorándum" (es decir, el tercer y más mortífero plan de hambre impuesto por la Unión Europea a los trabajadores y el pueblo de Grecia).

Ya tempranamente, el 12 de noviembre del año pasado, hubo un paro de 24 horas, acompañado de luchas estudiantiles, del magisterio y los portuarios. Era poco después de la capitulación de Tsipras a la UE y el FMI. Recordemos cómo Tsipras y Syriza traicionaron el mandato del **"OXI"**, es decir, del **"NO" a los planes de hambre** de la Unión Europea, votado masivamente en el **referéndum del 5 de julio**.

"La situación en Grecia –se señalaba en *Socialismo o Barbarie*– está determinada por la súbita derrota que sufrió el pueblo griego cuando el gobierno de Tsipras traicionó el mandato del referéndum que votó OXI (NO) a los nuevos acuerdos de austeridad. En ese momento el gobierno de Syriza desconoció la voluntad del 62 por ciento de los griegos y metió por la ventana lo que había sido rechazado en las urnas: un nuevo 'memorándum de entendimiento' con las acreedores griegos (Unión Europea, Banco Central Europeo, etc.).

"Este nuevo memorándum no sólo mantenía todas las anteriores medidas de austeridad tomadas por los gobiernos anteriores, sino que les agregaba medidas nuevas, más profundas y humillantes. Entre ellas el recorte de pensiones, el aumento de edad jubilatoria, y lo más difícil de digerir: la privatización y entrega al capital extranjero (principalmente alemán) de prácticamente todos los bienes del Estado.

"Todo este paquete de medidas debía ser aprobado sin condicionamientos, lo cual significa tanto en su forma como en su contenido la liquidación de Grecia como nación independiente y soberana." (Ale Kur, *Socialismo o Barbarie*, 26/11/2015).

La maniobra de Tsipras para seguir en el poder pese a su traición, fue presentar inmediatamente la renuncia de su gabinete y convocar a nuevas elecciones parlamentarias, que logró ganar. Es que muchos de sus votantes, todavía en estado de shock, creyeron el "verso" de que Tsipras desde el gobierno maniobraría para "moderar" las medidas de genocidio social dictadas por Merkel & Cía. Además de esa ilusión del "mal menor", no veían una alternativa política viable a la izquierda de Syriza… ni tampoco querían el regreso de los socialdemócratas o los conservadores que habían aplicado el primero y el segundo de los memorándums del hambre.

Remontando la cuesta

A partir de esa grave derrota –que tuvo además repercusiones muy negativas en el resto de Europa– se ha ido remontando la cuesta. Y, en las dos primeras semanas de febrero, el termómetro marcó una "temperatura" de las luchas y protestas como no se veía desde hace tiempo.

"El 4 de febrero, la huelga general, fue **la más importante desde finales de 2011** –señala Antonis Ntavanellos, ex dirigente de Syriza que rompió por la traición de Tsipras y hoy encabeza el partido Laiki Enótita (Unidad Popular - LAE)–. Su primera característica es que hubo **huelgas y movilizaciones en todas las ciudades y pueblos de Grecia**, grandes y pequeños. Se contabilizaron en todo el país 111 manifestaciones. En islas como Rodas, Corinto y otras más pequeñas, las movilizaciones tuvieron una dimensión desconocida hasta ahora. Un factor en eso ha sido el activismo radical de los agricultores. No se pudo inaugurar la tradicional feria de Tesalónica. La policía se vio desbordada y la feria fue ocupada por campesinos encolerizados… [El ministro de agricultura de Tsipras debió salir corriendo.]

"[…] En Atenas, la manifestación reunió más de 80.000 personas. Además, como es habitual, PAME, la organización colateral del KKE (PC), se manifestó aparte, reuniendo cerca de 20.000 manifestantes.

"Los componentes de la movilización muestran el **surgimiento de un bloque social** que se opone a las medidas gubernamentales… Para sectores enteros de la sociedad, lo que está en juego es su supervivencia. La determinación de los agricultores, o de quienes ven que sus pensiones se pueden reducir un 40%, es cada vez más firme."[1]

Un cuadro similar pinta Andreas Sartzekis, de la OKDE-Spartakos (integrante de Antarsya) y corresponsal en Atenas de *"L'Anticapitaliste"*:

"Todo lo hacía prever. La jornada de huelga nacional del 4 de febrero fue **una de las más masivas de los últimos años**. Hizo recordar la inmensa movilización que en la década pasada obligó al gobierno del PASOK a archivar su proyecto de liquidación de la seguridad social.

"Frente a la catástrofe que representa el proyecto del gobierno de Syriza sobre los pensionados (jubilados), han comenzado en todo el país movilizaciones muy fuertes de diferentes sectores. Los agricultores, además, organizaron bloqueos en varios tramos claves de las comunicaciones del país.

"Pero lo más impresionante fue ante todo la huelga. No sólo por las cifras sino por la amplitud de sectores en paro, desde transportes, puertos y educación hasta los pequeños comerciantes que en todas partes cerraron sus negocios. […] La movilización ha subido también a un nivel superior… Los medios de derecha, hablan de 100.000 en las calles sólo en Atenas…

"[…] En una declaración conjunta, Antarsya y LAE llamaron a impulsar y coordinar una gran ola de huelgas, en la perspectiva del no pago de la deuda y la ruptura con la política de los patrones, de los bancos y la Unión Europea."[2]

El paro general no llegó solo: "la nueva normalidad"

Pero quizás lo más importante es que el paro general del 4 de febrero no llegó solo. Antes y después, **casi no ha pasado un día de febrero en que no haya sucedido algo**, alguna protesta, paro u otras luchas.

Así, el 4 de febrero fue precedido por una ola de huelgas contra el ataque al sistema de pensiones y otras demandas, por ejemplo de los portuarios contra las privatizaciones de puertos. ¡Hubo hasta huelgas y manifestaciones de abogados y notarios (escribanos)!

Todo esto fue decisivo para que los burócratas sindicales repitiesen la maniobra de convocar un paro de 24 horas para "descomprimir", no como inicio de un plan de lucha en crecimiento.

Sin embargo, esta vez el truco no fue del todo eficaz. Después del 4 de febrero, Atenas, Tesalónica y otros puntos, vivieron nuevas jornadas de agitación y protestas. Al principio, los protagonistas principales fueron los agricultores, que convergieron en Atenas marchando desde diversas localidades donde "nunca pasaba nada". Durante varios días se sucedieron no sólo marchas y concentraciones, sino también violentos choques con la policía, que varias veces fue corrida de las calles.

El lunes 15 de febrero, los dockers de Atenas (Pireo) y Tesalónica volvieron otra vez a la acción, con paros y manifestaciones. El mismo día, los empleados públicos iniciaron una semana de protesta. Pero esos no son los únicos paros programados. Van a realizar huelgas con movilizaciones desde los tripulantes de ferry boats hasta las asociaciones de abogados y tribunales, pasando por los maestros y profesores de primaria y secundaria.

Según reconoce el diario de derecha, *Ekathimerini*, esto irá agravándose, porque ha comenzado a tratarse en el parlamento la infame legislación sobre las pensiones. Una columnista de ese diario, furibunda por tanto "desorden", se indigna de que ya no se puede circular tranquilamente por las calles cercanas al parlamento y la plaza Syntagma porque están llenas de manifestantes con **"caras distorsionadas por la rabia"** (textual), carpas de acampantes, y piedras y vidrios rotos de las botellas que arrojan a la policía. Esta sería, según ella, **"la nueva normalidad"** de Atenas… algo evidentemente intolerable.[3]

Notas:

1.- Antonis Ntavanellos et Charles-André Udry, «Tsipras devant 'l'effondrement', la mobilisation générale du 4 février et ses implications», *A l'encontre*, 08/02/2016.

2.- Andreas Sartzekis, "Grèce : «Ce projet de loi, ne vous avisez pas de le sortir du fond de vos tiroirs !»", *L'Anticapitaliste*, 07/02/2016.

3.- Maria Katsounaki, "The New Normal", *Ekathimerini*, 13/02/2016.

Una alternativa de izquierda y verdaderamente socialista, que llene el vacío

Este "clima" tiene su correlato en lo que se esboza como un **derrumbe político-electoral** de la actual Syriza. Las encuestas le dan **menos de un 15% de intención de voto**, si hoy se realizaran elecciones parlamentarias.

No es sorprendente. El Primer Memorándum incineró a los "socialistas" del PASOK. El Segundo Memorándum, hizo lo mismo con los conservadores de Samaras. Ahora le toca al "izquierdista" Tsipras y a los restos de Syriza, que están aplicando el Tercer Memorándum.

Otra dato político importante es que los neonazis de Amanecer Dorado no habrían logrado capitalizar mucho la crisis por derecha, ni en especial la cuestión de los refugiados que es hoy su gran tema de agitación racista.

Un hecho a subrayar es esa caída política de Tsipras. De profundizarse, comienza a abrirse un espacio, una oportunidad para una alternativa **realmente** de izquierda, que enfrente a la burguesía griega y al dominio semicolonial de la Unión Europea.

Sin embargo, esto no resuelve de por sí que el espacio dejado por la incineración de Tsipras y Syriza, sea ocupado automáticamente por la izquierda. Los sirvientes políticos del gran capital (y en este caso de la Unión Europea) son piezas descartables. Se incinera uno, y ya está el reemplazo preparado… que no implicará una mejoría, sino algún Cuarto Memorándum.

En el caso de Grecia, la burguesía griega y la UE van a aprovechar todo lo posible al miserable Tsipras, para que realice el "trabajo sucio". Por ahora, dicen **expresamente** que **no quieren moverlo**. ¡Les viene muy bien que todo lo haga un personaje endiosado por muchas corrientes como modelo mundial de la "izquierda del siglo XXI"! Pero ya hay candidatos haciendo fila para el reemplazo, por ejemplo, los liberales de To Potami e incluso los "nuevos rostros" de los conservadores de Nueva Democracia, que se han desembarazado de Samaras.

Por todo eso, junto con promover la más amplia unidad de las luchas obreras y populares para derrotar al gobierno de Tsipras, la izquierda consecuente tiene planteada la **necesidad de un reagrupamiento político** de todos los que quieran enfrentar sin concesiones a la UE y sus sirvientes de la patronal griega. Esto no puede ser la reedición del reformismo posmoderno que terminó en la vergüenza de Syriza. Tampoco puede ir a la lucha encadenado en otro programa de sumisión a la UE y la eurozona, que hizo a Syriza impotente desde su inicio.

En esta perspectiva, un obstáculo importante sigue siendo la secta stalinista del KKE (Partido Comunista Griego), que tiene como principio el de **dividir toda iniciativa de organización y lucha**, como hizo el 4 de febrero con las manifestaciones de protesta. Pero su demagogia "izquierdista" quedaría al desnudo frente a un reagrupamiento que dé una pelea consecuente a la UE y sus servidores griegos.

POLÍTICA NACIONAL

PROTOCOLO ANTIPROTESTA

Un engendro reaccionario y anticonstitucional

POR MARTÌN PRIMO

Al cierre de esta edición se hizo público el nuevo "protocolo de seguridad" impulsado por Patricia Bullrich y Mauricio Macri, y avalado por los gobernadores de las provincias y el jefe de gobierno de la Ciudad de Buenos Aires. Este instrumento representa **un endurecimiento reaccionario del régimen político argentino**, el cual atenta contra el más elemental e intocable de los derechos democráticos: **el derecho a la protesta.**

Macri, ahora por intermedio de su ministra de Seguridad y con el aval del arco político patronal, continúa con la política antidemocrática y autoritaria de atentar contra todas las instancias democráticas. Como ya lo había esbozado en su primera semana de gobierno, en la cual hizo uso y abuso de los decretos de necesidad y urgencia para imponer su voluntad a como diera lugar, ahora da un salto en calidad y pretende "**marcarle la cancha" a todos los sectores populares y a los trabajadores por medio de este protocolo**, para de esta forma impedir que estos se manifiesten libremente.

El derecho a la protesta: de intocable a intangible

El gobierno está cercenando el derecho a la protesta, el cual pierde toda sustancia y materialidad.

El protocolo, en sus considerandos, empieza anteponiendo el derecho a la protesta a otro montón de derechos. En su letra dice así: "manifestar en la vía pública, es una de las formas de expresión de derechos amparados constitucionalmente, tales como el derecho de peticionar a las autoridades, el de libertad de expresión, el derecho de reunión, o el derecho de huelga". Hasta aquí nos recitan un canto a la libertad, para inmediatamente agregar "[estos] suponen, que quienes no participan de una manifestación en la vía pública, no vean afectados sus derechos a circular libremente, a trabajar y ejercer toda industria lícita, a comerciar, a educarse y demás derechos también amparados constitucionalmente."

Quizás esto pueda sonar inofensivo. ¿Acaso no nos enseñaron qué el derecho de uno termina donde empieza el derecho del otro? Este cuento de hadas es parte de la ideología burguesa que postula que la sociedad está apoyada sobre la armonía social en donde no existen intereses antagónicos entre los opresores y los oprimidos. Pero no hace falta detenernos en la teoría de la lucha de clases para dar cuenta que esto es una mentira; **basta sólo con prestar atención a la contradicción de contenido que encierra el mismo texto.**

Si leemos atentamente este considerando veremos que este afirma que el derecho a la protesta "supone" garantizar todos estos otros derechos. Es decir: que el derecho de huelga de los docentes "supone" que estos garanticen que se dicten clases; que el derecho a la huelga de cualquier trabajador, "supone" que este no entorpezca el derecho a comerciar de sus patrones", y que una movilización en la calle, "supone" el no ocupar espacio en la vía pública el cual afecte el derecho a la libre circulación…

Un poco más abajo el texto va a despacharse con otra falacia ideológica: "es deber del Estado asegurar el orden público, la armonía social, la seguridad jurídica, y el bienestar general, por ello ante la alteración del ejercicio equilibrado de derechos, debe lograr su inmediato restablecimiento a los fines de garantizar la libertad de todos". El Estado vendría a reestablecer "el equilibrio de las cosas".

Pero el hecho es que la protesta social es la manifestación palmaria de que la "armonía social" es una ficción, **que el "equilibrio" entre intereses opuestos e insalvables en el marco de la sociedad dividida en clases entre explotadores y explotados, es una mentira**. Poner el Orden público y la susodicha "armonía" por encima del derecho a la protesta es negarle toda entidad a este último: **es liquidar el derecho de manifestación, de lucha, de huelga.**

El espíritu de este protocolo busca que los efectos de la protesta estén disminuidos punto tal que la misma tenga un impacto nulo en la sociedad: la mencionada "libertad de todos" se garantizaría mediante el recorte de los derechos de los de abajo y el sometimiento pasivo de estos a los mandatos de los de arriba.

Tres pilares del protocolo

El protocolo pretende anular el derecho a la protesta condicionando la forma en que los sectores populares se pueden manifestar. Esto se hace por distintas vías: cercenar el derecho a la protesta en sí, garantizar la impunidad de las fuerzas de represión, e intimidar a los trabajadores.

Basta de piquetes… y algo más

El primer ataque se realiza apuntando a la forma de lucha que se cercena: el "piquete" o corte de calles en general. El piquete no sólo es una herramienta histórica de la clase obrera en su lucha contra la patronal, **sino que es un símbolo del Argentinazo de 2001**. En este sentido, **el ataque contra esta forma de lucha es la declaración de intenciones del macrismo y de la burguesía de dar por enterrado definitivamente a ese episodio de la lucha de clases que tanto los incomoda.**

Pero atención que la cosa no va sólo contra el piquete. El protocolo menciona explícitamente el artículo 194 del código penal el cual reza: "El que, sin crear una situación de peligro común, impidiere, estorbare o entorpeciere el normal funcionamiento de los transportes por tierra, agua o aire o los servicios públicos de comunicación, de provisión de agua, de electricidad o de sustancias energéticas, será reprimido con prisión de tres meses a dos años."

Poner este artículo como límite del derecho a la protesta deja criminalizado no sólo al piquete, **sino también a las movilizaciones callejeras** afectando integralmente el derecho a la movilización, a los cortes parciales de calles como los que realizan los estudiantes o los afectados por los cortes de luz; también ataca al derecho de huelga de los camioneros, de los choferes de colectivos, del personal portuario y aeronáutico, de los trabajadores telefónicos y de los servicios públicos en general, y la lista sigue.

Vigilar y castigar

Junto con el ataque a la movilización, **están la impunidad para las fuerzas de represión y la intimidación contra los trabajadores.**

Por un lado, se indica que los medios de comunicación y los periodistas deben ser ubicados en un lugar tal que no corran riesgos de ser afectados por la represión, y que no "interfieran en el procedimiento". Es decir que las fuerzas de represión les van a imponer una ubicación estratégicamente pensada para que **no puedan registrar los mecanismos de represión.**

Junto con esto se hace pública la intención de registrar (filmar, fotografiar) a todos los trabajadores que se manifiesten en una protesta. Como bien sabe todo trabajador que se haya organizado o haya participado en una lucha, **la patronal busca identificar a todos aquellos que son peligrosos o "zurdos" para luego poder "limpiarlos" de las fábricas.**

Macri y compañía, como buenos burgueses que son, saben perfectamente que el anonimato y la organización clandestina son dos cuestiones vitales para la clase obrera con el fin de resguardar la organización y los puestos de trabajo. La amenaza de registrar todas las movilizaciones **es una política intimidante que busca tratar de evitar que el obrero individual pueda camuflarse en la lucha colectiva, así como también, obviamente, atacar a la militancia de izquierda.**

La firma de este protocolo es una declaración de guerra del gobierno, el cual es parte de la pata represiva de su plan de ajuste al servicio de las grandes empresas y del imperialismo.

Los trabajadores junto a todos los sectores democráticos tenemos que organizar la más unitaria acción para derogarlo.

"Si quieren que los escuchemos, los vamos a escuchar"

Estas fueron la palabras que pronunció Patricia Bulrich cuando anunció el acuerdo alcanzado con las provincias alrededor del "protocolo antiprotesta". La ministra trata de terminar de desvirtuar el sentido de toda lucha. Cuando ella dice esas palabras, oculta que en realidad nadie realiza una huelga o corta una calle con la intención de que el gobierno o la patronal "los escuchen" y "se enteren" de que hay problemas. Toda protesta se hace luego de verificar que los de arriba no tienen ninguna intención de ceder a los reclamos de los de abajo; por eso es que se las conoce como "medidas de fuerza" y no "medios de comunicación".

No obstante esto, al final la culebra soltó el veneno al afirmar que "no vamos a permitir que nos extorsionen". Es interesante la palabra elegida por la otrora montonera devenida en "organizadora de la represión estatal". Extorsionar es tratar de obligar a otro a realizar una acción que él no desea. **Desde esta óptica toda medida de lucha de los trabajadores es una "extorsión" contra la patronal o su gobierno**. Pero esta "extorsión" es uno de los más sagrados derechos de los trabajadores junto con el de su organización, y juntos son condiciones vitales de existencia; **¡derechos que subproducto de históricas luchas, están incluso consagrados en la Constitución Nacional!**

8 DE MARZO

Por una gran marcha unitaria contra los ataques de Macri a las mujeres y al movimiento LGTBI

En pocos meses de gobierno, Macri ha desplegado una gran variedad de ataques a la población trabajadora con despidos y paritarias a la baja, a la juventud y a la cultura popular con balas de goma a las murgas, a los derechos humanos con provocaciones como la de Lopérfido y otras expresiones para restaurar la teoría de los dos demonios. Dejando claro para quién gobierna, por el otro lado, a los empresarios les regala los tarifazos de la luz, el gas y el transporte, a las megamineras que destruyen la cordillera y a los grandes pulpos sojeros les saca retenciones y abre las puertas a nuevos millonarios endeudamientos en dólares, que pagaremos una vez más, las y los trabajadores.

Macri contra las mujeres

Para los derechos de las mujeres, del activismo feminista y LGTBI, también Macri y sus secuaces tienen sus recetas. Junto con los despidos masivos en el Estado, en todas partes del país llegaron los recortes y desmantelamiento de programas destinados a las mujeres; los pocos y fragmentarios programas que fue conquistando el movimiento de mujeres, con movilizaciones que fueron creciendo y con la enorme movilización nacional del #NiUnaMenos. Así fueron cerrando en estos pocos meses el 0800 mujer de la provincia de Neuquén, casas de acogida para mujeres en situación de violencia como en La Plata y Córdoba. Mientras los femicidios continúan, y la policía envalentonada con el gobierno reaccionario sigue burlándose de las mujeres que se animan a denunciar, redoblando las humillaciones. Los jueces, rápidamente se acomodan al nuevo gobierno, y no hay ninguna novedad en los casos de violaciones, como en el caso de Florencia, una joven que denunció haber sido violada durante 11 años por su tío y que hace cinco años lucha por justicia, y cuya causa se tramita en el mismo juzgado que dejó libre al violador de Iara Carmona, Marcelo Cuello.

Aunque el gobierno acusa de "ñoquis" a las y los trabajadores del Estado para justificar despidos masivos, Macri no toca a las verdaderas sanguijuelas: la Iglesia católica, que sigue recibiendo subsidios millonarios, a través de la educación privada y con los sueldos que paga el Estado a los curas.

El flamante ministro de Salud, Jorge Lemus, es un viejo conocido del movimiento de mujeres. En Capital Federal tuvo que renunciar luego de la movilización contra el intento de modificar reaccionariamente en 2012 el protocolo de abortos no punibles. Hace pocas semanas, la justicia porteña, a tono con el nuevo gobierno, retrotrajo la cautelar que mantenía el derecho al no punible en la ciudad y restableció el protocolo de Lemus. Este es el primero de un ataque gravísimo al derecho a acceder a un aborto en caso de violación o por cuestiones de salud; porque las mujeres conquistamos con la movilización el fallo que tuvo que emitir la Corte Suprema en 2012 ordenando que se aplicar el derecho al aborto en casos de violación en todo el país, sin importar la edad ni la situación de la víctima, con el solo hecho de denunciarlo. Si bien, hubo muchas trabas y muchas provincias nunca lo aplicaron completamente, sobre todo porque el entonces ministro de Salud, Juan Manzur (sí, el que hizo negociados con las cunitas), jamás reglamentó el protocolo para que se aplicara a nivel nacional. Así y todo, la gran conquista del fallo F.A.L era que permitía hacer visibles los intentos de limitar el acceso al no punible y muchas veces gracias al movimiento de mujeres, las víctimas lo pudieron utilizar.

Pero Lemus no se ha quedado quieto y uno de sus primeros actos como ministro ha sido desmantelar el programa de salud sexual y reproductiva, que se ocupaba de la distribución de métodos anticonceptivos, así como de hacer campañas públicas al respecto. Los despidos masivos de las y los trabajadores del programa significa que se termina con la limitada promoción de la salud sexual que había, y sólo queda un mínimo de personal técnico por si alguna provincia se acuerda de reclamar que le envíen preservativos.

Entre tanto, apenas asumido, Macri nombró como titular del Consejo Nacional de la Mujer a Fabiana Túñez, que había ganado reconocimiento al frente de la Casa del Encuentro por su tarea en la confección de estadísticas sobre femicidios. Ese nombramiento, lejos de significar un avance para el movimiento, era un intento del gobierno de disfrazarse de amigo del #NiUnaMenos, mientras se preparaban todos los ataques a los programas de violencia, recorte y desmantelamiento de los programas de salud sexual y ataques a los derechos conquistados, como el aborto no punible.

Macri contra el movimiento LGTBI

Una muestra más de lo reaccionario de este gobierno es la intendencia de Mar del Plata en manos del xenófobo y homófobo Carlos Arroyo. En octubre pasado el Encuentro Nacional de Mujeres sufrió el ataque de manos de los neonazis de la ciudad y de la policía que lanzó una feroz represión en las puertas de la catedral. En diciembre de 2015 un grupo llamado Bandera Negra atacó a un conocido activista de la agrupación Amadi, Juan Martín Navarro, a palos en la calle. Ante la movilización de miles de marplatenses para repudiar el ataque, Arroyo declaró que los neonazis no existen y que se trató de un acto delictivo común. Pocas horas después de la movilización, nuestra compañera Miranda recibió mensajes intimidatorios en su Facebook. Frente a los reclamos del movimiento LGTBI, el movimiento de mujeres y la izquierda de la ciudad, Arroyo continúa apañando a estas bandas fascistas. Así, el último ataque fue hace apenas unos días, el 16 de febrero, a Javier Moreno, activista de la comunidad gay, en su local Nevermind. Como bien denunció Moreno, estos ataques se repiten y tienen como objetivo a gays, travestis y a las feministas.

El 8 vamos a la plaza a pararle la mano al gobierno reaccionario

Por todo esto, el próximo Día Internacional de la Mujer trabajadora, tenemos que ser miles y miles en la calle, marchando a Plaza de Mayo para frenar todos los ataques hacia las mujeres, las feministas y el movimiento LGTBI. Tienen que estar presentes todas las mujeres que se están movilizando por sus casos, exigiendo justicia y exigiendo sus derechos. Tienen que estar presentes todas y todos los que peleamos para que no mueran mujeres por abortos clandestinos y para garantizar que se aplique a nivel nacional el aborto no punible. Tienen que estar presentes todas y todos los que quieren frenarle la mano a los ataques fascistas y neonazis en Mar del Plata, amparados por Arroyo y por Macri.

Vamos el 8 a la Plaza de Mayo a exigir:
Basta de cerrar, recortar y desmantelar programas de protección a las mujeres
No al desmantelamiento del programa de salud sexual y reproductiva
Aplicación del derecho al aborto no punible a nivel nacional
Aborto legal, seguro y gratuito en el hospital
Basta de atacar a gays, travestis y lesbianas
Fuera neonazis de Mar del Plata

Inés Zeta

¡Bajen las armas! Acá solo hay pibes murgueando...

El 17 de febrero varios miles de pibas y pibes de las murgas, con sus colores, sus ropas, sus bailes y su música coparon Av. de Mayo y marcharon hasta el Congreso. Con toda la fiesta y la alegría de la murga se repudió el ataque que sufrieron las murgas del Bajo Flores y de San Juan hace unas semanas. Es que el reaccionario Macri ataca con todo y a todos, y ataca también las expresiones de la cultura popular. Por eso fuimos más de 5 mil las y los que murgueamos por la Capital. Ahí estuvimos con la batucada de Las Rojas, con nuestras pancartas, casacas y con las caras pintadas para que se escuche bien fuerte que estamos con las y los pibes de los barrios y contra todos los ataques de este gobierno tan gorila que manda a la policía a hostigar a la juventud!

Corresponsal



MOVIMIENTO OBRERO

5 DE MARZO: CITA DE HONOR PARA LOS LUCHADORES QUE QUIERAN PELEAR CONTRA MACRI Y SU AJUSTE

Todos al Encuentro en Racing

POR HÉCTOR "CHINO" HEBERLING

A partir de la asunción de Macri y las primeras medidas tomadas en diciembre, desde el Nuevo MAS planteamos la necesidad de enfrentar al gobierno y su ajuste, **y propusimos la necesidad de realizar urgentemente un encuentro obrero.**

POR EL CAMINO DE ATLANTA

Por eso celebramos que luego de varias reuniones un conjunto de sindicatos, comisiones internas, delegados, agrupaciones sindicales y partidos de izquierda hayamos llegado a un importante acuerdo para convocar un "Encuentro del sindicalismo combativo y antiburocrático contra el ajuste", a realizarse el próximo sábado 5 de marzo desde las 12 horas en las instalaciones del Polideportivo de Racing Club (Pasaje Mozart y Corbatta).

Se trata de un evento sindical que, esencialmente, retoma la experiencia del exitoso encuentro de Atlanta del marzo del 2014, y que está abierto a todas las organizaciones, agrupaciones, activistas y compañeros que no tengan compromisos con la burocracia, con el objetivo de debatir, tomar resoluciones prácticas y medidas de lucha contra el ajuste que está llevando adelante el gobierno de Macri.

El encuentro es una convocatoria nacional y unitaria para apoyar y coordinar las luchas contra el ajuste, impulsando la más amplia unidad de acción con todos los que quieran salir a luchar, enfrentando también la entregada de la burocracia sindical de Moyano, Caló y Barrionuevo al gobierno y los "discursos" de las CTAs, para defender y consolidar las posiciones ganadas, extendiendo la influencia de los sectores combativos en el camino de ir construyendo una nueva dirección sindical clasista para el movimiento obrero, **que al mismo tiempo ponga en pie un polo de referencia independiente.**

Durante el transcurso de las reuniones se fueron realizando debates que evidenciaron diferentes puntos de vista en cómo caracterizar la actual situación política a partir de la asunción del gobierno de Macri y la implementación de su plan económico, cuál es la orientación y las tareas del sindicalismo combativo y el conjunto de la izquierda.



Este debate no es nuevo, sino que se viene desarrollando en diferentes ámbitos desde prácticamente cuando ganó Macri, aunque el mismo se profundizó a partir de los posicionamientos concretos tomados en los primeros eventos de la vanguardia realizados en el mes de diciembre.

Ya en el acto realizado en Plaza de Mayo el 22 de diciembre (ver Periódico SoB N° 363) desde el Nuevo MAS planteamos que el gobierno de Macri "es un cambio rotundo en relación al anterior gobierno: enfrentamos a un gobierno que viene por todo, con un ataque global a los intereses de los trabajadores y sectores populares". En apenas 60 días de gobierno esta caracterización se ha confirmado; es por esto que a nuestro entender, para enfrentar a este gobierno, se hace necesaria la más amplia unidad de acción para desarrollar la movilización y la lucha contra el ajuste. Porque sobre la base que los trabajadores afectados salgan a la lucha se podrá producir una radicalización y de ahí se podrá procesar la experiencia con las direcciones (denuncia y crítica mediante) que frenan o directamente traicionan y llevar la lucha más allá de los planteos sindicales y comenzar una lucha política contra el gobierno.

PONGAMOS EN PIE UN POLO DE REFERENCIA INDEPENDIENTE

Frente a este criterio elemental se coloca el PO con su planteo sectario de "Ma-

CORRIENTE NACIONAL DE TRABAJADORES CARLOS FUENTEALBA

Un programa para derrotar al gobierno de Macri abriendo el camino a una nueva dirección clasista de los trabajadores

No han pasado ni tres meses y ya se ha demostrado el verdadero carácter del gobierno de Macri: antiobrero, antipopular, antidemocrático, agente directo de los empresarios y el imperialismo.

Si bien es verdad que entre la mayoría de los trabajadores todavía no hay conciencia clara acerca de su verdadero carácter, también es cierto que la experiencia con él comienza a abrirse camino: muchos se interrogan la razón por la cual todas las medidas que toma –salvo detalles puramente demagógicos- van para un sólo lado: ¡en beneficio de los de arriba!

Estamos frente a una suerte de Hood Robin del siglo XXI que desde su asunción ha beneficiado a los patrones del campo, a las megamineras, a los fondos buitres que lucran con la estafa de la deuda externa argentina, a los industriales y formadores de precios con los siderales aumentos, a las empresas de electricidad, gas, agua, transporte, sólo para darnos migajas para los de abajo.

Para colmo, acompaña este ajuste mediante una serie de medidas reaccionarias en todos los ámbitos: buscando cercenar y hasta prohibir el constitucional derecho a la protesta, desmantelando las pocas conquistas obtenidas bajo el gobierno kirchnerista en materia de derechos de las mujeres, reintroduciendo la reaccionaria "teoría de los dos demonios" para garantizar la impunidad de los genocidas.

En estas condiciones, el peronismo en general y el kirchnerismo en particular, cacarean "críticas" al gobierno pero se cuidan muy bien para escudarse en la "gobernabilidad" y no mover un dedo dejando pasar todos los ataques, e incluso, usufructuando de ellos en las provincias y municipios que gobiernan.

Y ni hablar de la burocracia sindical que en prácticamente todas sus expresiones, amparándose en que el gobierno "recién inicia", que lo "votaron millones", parece aprestarse a entregar todas las paritarias garantizándole al gobierno el bocado que más le apetece en estos momentos en que está lanzado en su hipócrita "cruzada" contra la inflación: imponer salarios a la baja, la destrucción de nuestras paritarias, al tiempo que además, avanza en los despidos públicos y privados bajo la excusa de acabar con los "ñoquis" o mejorar la competitividad empresaria.

En estas condiciones es que desde las organizaciones clasistas de los trabajadores, desde la izquierda independiente de todo sector patronal, debemos dar una respuesta: poner en pie un polo de lucha y político independiente que se ponga a disposición, de manera incondicional, de derrotar el gobierno de Macri, su ajuste y todas sus políticas reaccionarias dando pasos en este camino a la formación de una nueva dirección basada en la democracia de las bases y la independencia política de clase de los trabajadores.

Perspectiva independiente que se construirá al calor de la más amplia unidad de acción para derrotar no en los discursos sino en las calles, al gobierno de Macri y que deberá para ello lograr "arrastrar" a la pelea a todos aquellos sectores que todavía, por una u otra razón, confían en las direcciones sindicales tradicionales o en fuerzas burgueses como el kirchnerismo: sólo podremos ganarles la dirección a ellas si logramos arrastrar los contingentes que ellos dirigen a la lucha, y no mediante planteos ultimatistas sino invitándolos a llevar adelante la lucha en común.

Es para estas perspectivas, para el Encuentro Obrero que realizaremos en Racing el próximo 5 de marzo que desde la Corriente Sindical Carlos Fuentealba y la militancia del nuevo MAS presentamos el siguiente "borrador" de programa a ser construido y completado en interacción con las luchas:

Aumento general de salarios del 40%, indexado mensualmente y mediante la votación del porcentaje y paritarios en asambleas de base.

No al presentismo ni a los aumentos por productividad.

Salario mínimo, vital y móvil, que constituya el piso para todas las actividades, acorde a la canasta familiar (es decir, de 20.000 pesos indexado mensualmente por la inflación).

82% móvil para los jubilados.

Control obrero, popular y sindical de precios, para evitar las estafas, remarcaciones abusivas y "vistas gordas" de la administración de Macri.

Eliminación del impuesto a las ganancias a la cuarta categoría.

Ni despidos ni suspensiones: escala móvil de salarios y horas de trabajo.

Pase a planta ya de todos los contratados del Estado. Rechazo a la campaña reaccionaria que los trabajadores del Estado, reparticiones, hospitales, etcétera, son "ñoquis".

No al trabajo en negro y la precarización laboral.

Apertura de todas las paritarias ya. Asambleas de base para votar los reclamos y elegir paritarios electos por la base.

Por verdaderos impuestos a las ganancias de los empresarios y la reinstalación de las retenciones a las exportaciones agrarias, cárnicas, lecheras, hidrocarburíferas y mineras.

No al pago de la deuda externa a los fondos buitres y demás acreedores. Nacionalización bajo control obrero de todas las empresas de servicios públicos. Por una YPF cien por ciento estatal bajo control obrero.

Abajo el "protocolo de seguridad". Contra la criminalización de la protesta social. Libertad a Milagro Salas y a cualquier detenido por luchar.

Abajo la burocracia sindical. Por la democracia de bases, el método de asamblea, las coordinadoras de sectores en lucha, por una nueva dirección antiburocrática y clasista del movimiento obrero.

Defensa de los métodos tradicionales de lucha de los trabajadores: paros, huelgas generales, cortes de ruta, ocupaciones de fábrica.

Apertura de los libros contables de toda empresa que dice estar en crisis. Por la expropiación y la puesta a producir por sus trabajadores de toda fabrica que pretenda suspender masivamente y despedir.

Apoyo a todos los trabajadores en lucha.

cri y su ajuste son la continuidad de Cristina" denunciando al mismo nivel -isino más!- a Macri como al ex gobierno kirchnerista y los gobiernos provinciales, y, por consiguiente, su orientación de que "la condición para impulsar la lucha es diferenciarse del kirchnerismo"…

Otras organizaciones que son parte del FIT, no tienen la misma opinión. Pero en función de no pelearse con el PO (itemiendo una ruptura de la cooperativa electoral!) le terminan cediendo, dando como resultado una declaración-documento de convocatoria al encuentro donde conviven "dos posiciones y orientaciones".

Otra importante divergencia es la continuidad o no del "Encuentro" que vamos a realizar en Racing el que, por otra parte, en el fondo retoma la experiencia comenzada en Atlanta (y "suspendida" al no poder dar respuesta a las luchas más importantes del momento como Gestamp y Lear). De todas maneras, desde el Nuevo MAS **planteamos claramente la necesidad que esta instancia unitaria continúe** teniendo en cuenta que consideramos que la pelea contra Macri recién empieza y no tiene sentido realizar el esfuerzo de poner en pie un encuentro de manera episódica, para que al otro día cada uno vaya por su lado.

Estamos ante la posibilidad de que las luchas crezcan y, en ese caso, "el Encuentro" se pueda transformar en un polo de atracción para los luchadores que desencantados con las direcciones tradicionales, **busquen una referencia organizativa y política de lucha independiente contra el gobierno de Macri** (referencia que por su carácter electoralista y cerrado a sus integrantes, el FIT no puede dar).

De ahí que al encuentro llevaremos – entre otras- la propuesta que los participantes del mismo **nos movilicemos en una columna común en la marcha del 24 de marzo** (claro está que dentro del cortejo del Encuentro de Memoria, Verdad y Justicia), al mismo tiempo que, desde ahora, se vayan pensando en poner en pie un multitudinario 1º de Mayo unitario convocado por nuestras fuerzas, **esto a la par de participar bajo las banderas del encuentro en las medidas de fuerza que están por venir, retomando la experiencia de los paros generales del 2014.**

El 5 de marzo miles de luchadores se darán cita en Racing y como dice el dicho "en la cancha se verán los pingos". Se pondrá la discusión sobre la mesa y se decidirá qué rumbo tomar. Desde el Nuevo MAS estamos comprometidos con esta iniciativa y pondremos toda nuestra energía para concurrir con una gran delegación compuesta por compañeros de todos el país, entendiendo que estamos frente a un importante evento que debe ayudar al desarrollo de los luchadores para enfrentar al gobierno, la patronal y la burocracia sindical: **para derrotar a Macri con la movilización, construyendo en esa experiencia una alternativa de dirección independiente de la burocracia, para los trabajadores.**

Convocan: Unión Ferroviaria Gran Buenos Aires Oeste; Aceiteros de Capital; ATE Sur; C.I. Pilkington; Delegados de FATE y SUTNA San Fernando; dirigentes de los SUTEBA Multicolores; CTA Tierra del Fuego; directivos de AGD-UBA; Minoría de AGTSTyP (subte); Gráficos de Donnelley; Ceramistas de Neuquén; SITRAIC; Sipreba, Juntas Internas delegados de ATE, entre otros.

Historia

A 40 AÑOS DEL GOLPE MILITAR

"En la universidad veías personajes que venían a observar a los estudiantes, después los desaparecìan"

Transcribimos parte de un relato y una charla mantenida con Graciela, que nos transmitió su experiencia en las cárceles del Proceso y su visión actual de la situación de los derechos humanos en el país. Ella fue parte de un grupo de compañeros de Rosario y de Santa Fe que después de pasar por las dependencias policiales de la provincia, fueron trasladados a la cárcel de Devoto y posteriormente los compañeros a la cárcel de Caseros, "moderna" en sus instalaciones, donde las condiciones eran aún peores. Los detenidos la llamaban "la sanguchera" porque allí no pasaba el sol. Desde estas páginas le agradecemos su inestimable colaboración.

SoB: ¿Cuáles fue tu primera relación con la militancia socialista?

G: Ingresé al PST siendo estudiante de Bioquímica en la Universidad de Santa Fe, ahí conocí al partido y me puse a militar en el año 1975. En el año 76, cuando asumió el gobierno militar, vimos cómo se llevaban compañeros de la Universidad todos los días, que desaparecieron. O sea, que empezamos a ser conscientes que todos los estudiantes, todos los personajes extraños, que podíamos ser "subversivos", como ellos nos llamaban, nos pedían los documentos, entrabas a la Universidad y veías personajes ahí adentro para observar a los estudiantes, y muchos de esos estudiantes después no se veían más en las aulas. Desaparecían: fueron los primeros desaparecidos. Después en las fábricas, en todos lados, uno se iba enterando de que secuestraban y desaparecían gente.

Nosotros vivíamos el Mundial viendo cómo la gente se movilizaba a través del fútbol. Nosotros íbamos a las movilizaciones, justamente para entender qué era lo que estaba pasando. Para entender, en relación a la gente, qué era lo que estaba pasando con el gobierno militar. Pero bueno, de hecho, la gente no se enteraba de lo que estaba pasando. Porque estaba todo tapado, era muy difícil saber algo.

SoB: ¿Cómo fue el tema de tu detención con causa y además estuviste a disposición del Poder Ejecutivo Nacional?

G: Estuvimos detenidos-desaparecidos por un período de 1 a 2 meses, en el que no nos reconocían, negaban a nuestros familiares que estábamos presos. Después nos abrieron causa judicial. La justicia actuaba directamente ligada a la policía y a los militares. Te hacían declarar en lugares clandestinos. Ahí te torturaban y todo y después te abrían causa judicial. En febrero del 79 nos pusieron a disposición del PEN, a los que nos reconocieron; a los que no, desaparecieron. Por lo tanto, si a vos te liberaba la justicia, estabas preso hasta que el PEN decidía tu liberación. Año 1978, noviembre, después del Mundial de Fútbol, donde millones de argentinos disfrutaban el haber salido campeones. Muchos otros estábamos sufriendo la detención, tortura, desaparición de personas, llevadas a cabo por el gobierno militar de Videla y Cía. Y esto venía apenas asumió este gobierno y, también hay que decirlo, del gobierno peronista de Isabel con la Triple A!!!

Detenida en la provincia de Santa Fe, estudiante militante del PST, en ese momento clandestino por la ilegalidad dictada por el gobierno de Videla… Para este gobierno pensar diferente y accionar en el mismo sentido era ser **"subversivo"** (¿tendrá algún parecido con este gobierno actual?) Porque algunas voces ya están poniendo en duda si existieron "30.000 desaparecidos"!Y ni se habla de que también hubieron miles de detenidos-torturados y presos políticos por muchos años!

SoB: Primo Levy, en su libro *Los hundidos y los salvados*, se refiere a la importancia de tener objetivos dentro de la prisión. ¿Cómo resistieron esos años la vida en la cárcel?

G: La vida de encarcelados no fue fácil. Para nuestros familiares toda una situación muy dolorosa, algunos (como mis padres, hermanos) era tener que viajar kilómetros para poder visitarnos a los que éramos trasladados a Buenos Aires. Del trato hacia ellos, ni qué contar (eran cacheados y hasta maltratados) por el servicio penitenciario de la época.

Muchos de nosotros fuimos torturados hasta que los personajes que trabajaban para el gobierno dictador decidieron que habían logrado que alguna enseñanza nos habían propinado. "¡No te metas más chiquita!" Y esto se tradujo en la sociedad como: "¡Algo habrán hecho!" Sí, pensar y actuar diferente: ¡¡creer que esta sociedad capitalista se puede cambiar!!

A los santafesinos, una vez que nos trasladaron a la cárcel de Devoto, nos llevaron primero a los pisos superiores, el cuarto, el quinto. Allí las condiciones eran extremas. Si ellos lo consideraban de acuerdo a tu comportamiento, te iban trasladando a los pisos inferiores, hasta llegar a la planta baja, que era el "oasis". A veces tenían en cuenta también a qué organización pertenecías. El trato a veces se diferenciaba con nosotros en que, para ellos, "no agarrábamos las armas". Igual ellos te iban estudiando. En una oportunidad nos entrevistaron "especialistas" (desde curas, servicios, "arrepentidos", etc.).

Si te trasladaban a la planta baja, allí tenías acceso a la lectura, a compartir el recreo en patio al aire libre, a poder charlar un poco más con tus compañeras.

La lucha por la supervivencia incluía no sólo la actividad política, pasar informes, discusiones, etc., sino también actividades culturales. Organizábamos obras de teatro, que representábamos en el baño en los recreos. Los pocos minutos de que disponíamos actuábamos y así la representación podía durar meses. Hicimos la obra "Melenita de oro". Una vez no pude terminar la actuación completa porque me trasladaron de piso (las llamábamos las famosas "calesitas").

En el 80 salí en libertad.



SERA PRESIDENTE UN ALTO JEFE MILITAR

LA JUNTA ES EL ORGANO SUPREMO DEL ESTADO



Clarín



Un arsenal en Bienestar Social

El derecho de huelga quedó suspendido temporariamente



Reabrieron teatros y cines

Habrá clases primarias y funcionarán los bancos

SoB: Las condiciones de falta de intimidad, ¿qué consecuencias tuvieron en ustedes?

G: Consecuencias no sólo psicológicas, sino también físicas. En mi caso, padecí durante los 2 años que estuve detenida de "amenorrea de guerra", que me diagnosticaron al salir de la cárcel, ya que la misma desapareció con mi libertad. El trastorno físico era producto de las condiciones de detención.

Otras compañeras sufrieron otros trastornos físicos y psíquicos más graves. Vi cómo algunas perdieron la razón, otras intentaron quitarse la vida consumiendo cantidades de lavandina.

SoB: Teniendo en cuenta la pelea por defender y extender lo conquistado, ¿cómo pensás que hay que encarar este 24 de marzo?

G: Yo hace algunos años que no participo de la marcha del 24 de marzo. No lo he hecho porque no me he sentido totalmente motivada como para concurrir. Pero después del triunfo electoral de este gobierno, le dije a mi compañero: "Este 24 de marzo voy a la marcha, vamos a la marcha, tenemos que ir". Se lo dije con el convencimiento de que es necesario, ante el ataque cada vez más creciente a las libertades, a la juventud que camina tranquilamente por la calle, hay que pararle la mano al gobierno. Mi hijo me comentaba que no pueden andar los pibes del barrio con gorra por la calle porque los paran y averiguan antecedentes. Hubo otro caso de trabajadores jóvenes de una fábrica de Capital que la policía les pidió documentos a todos a la salida, estuvo el caso de los pibes que ensayaban una murga en la villa 1-11-14 y fueron agredidos con balas de goma. Hoy este gobierno quiere borrar de un plumazo toda esta historia… pero olvidan que todavía existimos: las abuelas, los nietos, los ex detenidos políticos y sobre todo: **Memoria**…

Campaña de legalidad enero 2016

MILES DE ADHESIONES AL NUEVO MAS

Luego de la presentación del Nuevo MAS en las elecciones pasadas donde logramos más de 100.000 votos, ubicándonos como una más de las corrientes de izquierda con proyección nacional, colocando nuestras propuestas socialistas, a nuestros candidatos y a nuestro partido en franco crecimiento y extensión.

Pero demás está decir que las leyes proscriptivas de la legalidad de los partidos políticos son antidemocráticas y si no se logra superar el 1,5% en las PASO no sólo no participás de las elecciones nacionales, sino que se ponen en peligro las legalidades logradas.

Es por eso que lanzamos las campañas de afiliación al Nuevo MAS y en estos momentos hemos terminado con éxito la primer parte para el sostenimiento de nuestra legalidad nacional, como así también la extensión en aquellas provincias donde el Nuevo MAS está desarrollándose como San Luis y La Pampa.

Esta actividad fue tomada con entusiasmo por compañeras y compañeros de todo el país. La misma comenzó el 4 de enero y finalizó en la primera semana de febrero, a excepción de las campañas de San Luis y La Pampa, que empezaron en la segunda quincena de diciembre.

La realidad es que este primer tramo de la campaña ha sido excelente, tomando en cuenta que en cinco semanas de actividad hemos logrados los objetivos propuestos, demostrando la comprensión y madurez que tiene nuestra joven militancia de que la legalidad también, junto a la participación en la lucha de clases, es una herramienta de suma importancia en la construcción de nuestro partido.

Es con ese entusiasmo que salimos a las calles a conseguir adhesiones y en poco tiempo logramos obtener más de dos mil afiliaciones necesarias en la provincia de San Luis y obtuvimos numerosas adhesiones en La Pampa, que nos permite en las próximas semanas terminar con el número de afiliaciones necesarias.

La campaña de legalidad la llevamos adelante además en forma simultánea en Provincia de Buenos Aires, en Capital, Córdoba y Neuquén, dándole una presencia nacional al partido durante el mes de enero en las calles de las principales ciudades de las provincias mencionadas

En estas semanas de campaña nuestro objetivo fue lograr obtener la mayor cantidad de adhesiones. **Pero para al Nuevo MAS también significaba dialogar con miles de personas de distintos sectores sociales en este nuevo ciclo político abierto con el gobierno reaccionario de Macri, poner a prueba la política del Nuevo MAS.**

Las muestras de apoyo democrático fueron inmensas, así como el reconocimiento a nuestra organización por estar en las luchas, a sus representantes como Manuela Castañeira, Héctor "Chino" Heberling, Alcides Christiansen, Eduardo Mulhall, esa acumulación lograda del Nuevo MAS, quedó demostrada en las miles de afiliaciones realizadas, en el inmenso diálogo político y en la gran cantidad de periódicos vendidos.

Esta gran campaña y las miles de afiliaciones logradas son producto del apoyo democrático y político por parte de los trabajadores, mujeres y la juventud a nuestra organización y fundamentalmente, del esfuerzo de nuestros jóvenes compañeros y compañeras que se pusieron al hombro la tarea y la culminaron con éxito.

Hemos momentáneamente suspendido la campaña de legalidad del Nuevo MAS porque se está realizando en estas semanas cursos de formación sobre La Revolución Alemana; luego de los mismos retomaremos e **iremos por más, ya no sólo completando las legalidades antes mencionadas, sino sumando las provincias de Chaco y Santa Fe.**

¡Estas campañas permitirán no sólo defender y construir el partido sino lograr la extensión e instalación en todas las provincias del Nuevo MAS!

